



TRIBUNA COMUNISTA

IDEAS Y DEBATE REVOLUCIONARIO



NÚMERO 624

5.ª ÉPOCA

22 DE FEBRERO DE 2025

PARTIDO COMUNISTA



EDITORIAL

**MILEI Y SU CIPAYO
SALINAS PLIEGO**

LO NUESTRO

**HOMENAJE A VALENTÍN
CAMPA SALAZAR**

EN SU 121 ANIVERSARIO

Benito Collantes Martínez

OPINIÓN

**LOS RITMOS Y
PRIORIDADES DEL PC**

(PRIMERA PARTE)

Daniel Carlos García

ACTUALIDAD, TENDENCIAS Y PERSPECTIVAS

EL MEDIO TIEMPO

Carlos Moncada Gil

DEBATE TEÓRICO Y POLÍTICO

**SOMOS MARXISTAS,
SOMOS DE IZQUIERDA**

Juan J. Paz-y-Miño Cepeda



INTERNACIONAL
ANÁLISIS DE JEFFREY SACHS SOBRE

**EL MILITARISMO
ESTADOUNIDENSE**

LA GUERRA PERPETUA

Andrés Alsina

ÍNDICE

NUESTRA PORTADA 3 EDITORIAL 4

MILEI Y SU CIPAYO SALINAS PLIEGO

LO NUESTRO

A NUESTRAS LECTORAS Y LECTORES 5
RESOLUTIVO DE LA DIRECCIÓN POLÍTICA
NACIONAL 6

CONVIÉRTETE EN SUScriptor O
SUScriptor DE LOS FOLLETOS Y EDICIONES
DEL PC 7

HOMENAJE A VALENTÍN CAMPA SALAZAR
EN SU 121 ANIVERSARIO. *Por Benito Collantes
Martínez* 8

LLAMAMIENTO A INTEGRAR EL FRENTE
ANTIMPERIALISTA, DEMOCRÁTICO Y
ANTIFASCISTA. *Unidad Comunista* 12

TIANGUIS 14

REBASAR POR LA IZQUIERDA

DEL DISCURSO A LA REALIDAD. *Por Rossy
Villarruel Figueroa* 15

DESPEDIDA A LUCHADORES SOCIALES CAÍDOS

SERGIO GÓMEZ MONTERO: SE VA OTRO
REVOLUCIONARIO COMUNISTA, ACADÉMICO Y
PERIODISTA. *Por Benito Collantes Martínez* 16

ACTUALIDAD, TENDENCIAS Y PERSPECTIVAS

EL MEDIO TIEMPO *Por Carlos Moncada Gil* 19

OPINIÓN

LOS RITMOS Y PRIORIDADES DEL PC I. *Por
Daniel Carlos García* 22

LA POLÍTICA AGRESIVA DE TRUMP CONTRA
MÉXICO Y EL MUNDO. *Por Oscar Alzaga* 24

MORENA: BASURA Y CONFLICTOS *Por Humberto
Musacchio* 30

FUNCIONARIOS DE ESTADOS UNIDOS
SON CÓMPlices CRIMINALES. *Por Antonio
Gershenson* 32

LA SOBERANÍA, NUESTRA MEJOR ARMA
FRENTE AL IMPERIO. *Por Pablo Moctezuma
Barragán* 34

¿QUÉ SON Y PARA QUÉ SIRVEN LOS ARANCELES?

Por Joaquín H Vela González 39

FAKE NEWS. *Por Fernando Sánchez Mejorada* 41

ESTRÉS: LA PANDEMIA DEL SIGLO XXI *Por Eduardo
Bravo* 43

DEBATE TEÓRICO

SOMOS MARXISTAS, SOMOS DE IZQUIERDA. *Por
Juan J. Paz-y-Miño Cepeda* 46

INTERNACIONAL

HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE LA PATRIA
GRANDE. *Por María de la Luz Aguilar Terrés* 50

¿PERSPECTIVAS?... ¡PARA NADA! *Por Miguel
Blandino* 59

A LOS MIGRANTES SE LES QUIERE (¿O NO?) *Por
Toño Nerio* 61

USAID, MÁS QUE UNA AGENCIA HUMANITARIA
Por Alejandro Marcó del Pont 64

ANÁLISIS DE JEFFREY SACHS SOBRE EL
MILITARISMO ESTADOUNIDENSE

LA GUERRA PERPETUA. *Por Andrés Alsina* 68

NOTA-LIBRO DE LA SEMANA

VICENTE GUERRERO, BIOGRAFÍA PARA NIÑOS 74

JÓVENES

LA POPULARIDAD DIGITAL EN 2024. *Por Federico
Alarcón Crémoux* 75

PERLAS COMUNISTAS 77

EFEMÉRIDES

BEATRICE ALISE BRIGDEN. *Por Simón Téllez
Godínez* 78

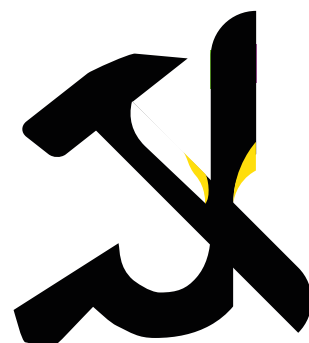
LIBROS DE AYER Y HOY

DÍA MUNDIAL DE LA JUSTICIA SOCIAL. *Por Teresa
Gil* 79

EL OPUS DEI, COMO PEDRO POR SU CASA EN
MÉXICO. *Por Teresa Gil* 81

LIBROS DE AYER Y HOY 81

RELIGIOSOS DE OPUS DEI, EN EDUCACIÓN ¿Y
JUÁREZ? *Por Teresa Gil* 83



Consejo Editorial: Daniel Carlos García, Marcos Leonel Posadas †, Eder Vite, José Luis Alonso Vargas †, Juan Carlos Alemán Márquez, Raúl Díaz †, Ruxi Mendieta, Mariana Salado, Simón Téllez, Rossy Villarruel Figueroa y Carlos Moncada Gil, Luz María Aguilar Terrés, Federico Alarcón Cremoux, Ricardo Aureliano Buzoianu Curiel y Salvador Salado.

Fundador: Marcos Leonel Posadas †

Dirección Colegiada: Daniel Carlos García Gómez, Gerardo De la Fuente Lora, Rossy Villarruel Figueroa y Carlos Moncada Gil..

Responsable de distribución: Ruxi Mendieta.

Diseño Original: Paloma Robles.

Coordinación 5ta. ÉPOCA: Aurelia Juárez

Diagramación y Diseño 5ta. ÉPOCA: Johana Plascencia Barrera

Diseño de Portada: Johana Plascencia Barrera

Colaboraciones: Ruxi Mendieta, Arturo Martínez Nateras, Fernando Alcocer, Daniel Carlos García, Edgar Avilés, Juan Carlos Alemán, Gerardo Peláez Ramos, Tere Gil, Uuckib Espadas Ancona, Simón Téllez Godínez, Antonio Gershenson, Oscar Alzaga, Francisco Javier Pizarro Chávez, María de la Luz Aguilar Terrés, Benito Collantes Martínez, Gerardo Salvador Romero González, Pablo Moctezuma Barragán.

Corresponsales: Italia: Andrea Arcuri, España: Carlos García Sánchez, Francia: Cecilia Hornedo y Boris Differ, El Salvador: Toño Nerio

Tribuna Comunista, Ideas y Debate Revolucionario es un órgano de análisis y difusión semanal sin fines de lucro y distribuido por correo electrónico y las diferentes redes sociales en internet. Los contenidos no necesariamente forman parte de la línea editorial del Movimiento, al menos que se exprese lo contrario. La publicación busca abonar al debate de los grandes problemas de nuestro país y del mundo; su permanencia depende de sus lectores y de quienes con él contribuyen. Las fotografías e imágenes utilizadas en la revista, son retomadas en su gran mayoría del internet, y tienen como fin exclusivo y único la ilustración de contenidos.

Síguenos en



<https://www.facebook.com/groups/tribunacomunista>



<https://www.facebook.com/profile.php?id=61557099157178>



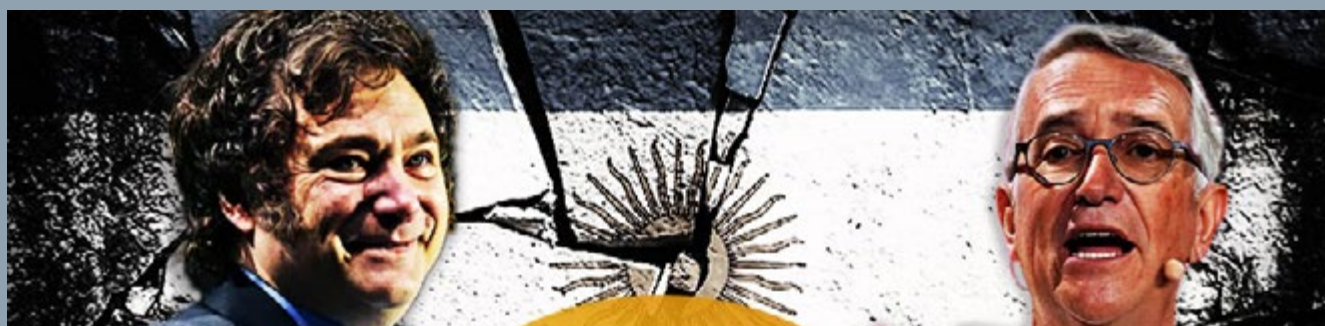
@ MovComunistaMex.



tribunacomunista.mcm@gmail.com

NUESTRA PORTADA

Seis años del primer gobierno de MORENA, es indiscutible que existió una diferencia con los anteriores gobiernos del PRIAN. También es cierto que son muchos los pendientes a resolver de las diferentes demandas sociales. Dentro de estos temas la laboral ha sido uno de los grandes pendientes. El pasado lunes 17 salieron a la calle en diferentes Estados de la República, destacando las concentraciones masivas en Zacatecas y Oaxaca, la convocatoria de la CENTE y de otros demandantes, por una respuesta a la actual administración de la Presidenta Claudia Sheinbaum: es la exigencia de verdaderas soluciones. No se puede esperar más tiempo. Los comunistas exigimos respuestas inmediatas. ¡No más dilaciones!



MILEI Y SU CIPAYO SALINAS PLIEGO

El desequilibrado presidente argentino Javier Milei ha hecho otra de las suyas, con el impulso del fraudulento proyecto de la criptomoneda \$Libra, que en solo tres días defraudó a aproximadamente cuarenta mil compatriotas suyos y pérdidas aproximadas a los cuatro mil millones de dólares. Pero el cínico mandatario afirma que no lo promocionó sino lo difundió y que en todo caso es un problema entre particulares.

A Milei se le olvida que es el presidente de Argentina, no una persona común, que no pudiese influir entre un sector de conciudadanos. No solo era de quien venía “la difusión” de la iniciativa, sino que ésta era vendida con la idea de “incentivar el crecimiento de la economía, fondeando pequeñas empresas y emprendimientos”, sino también asociándola a esa frase del actual régimen argentino: “Viva la libertad”. Él mismo la había puesto como ejemplo del crecimiento de la Argentina liberal.

Ya vimos que no era así y el mandatario filotrupista debe asumir las consecuencias de sus actos. Ahora se quiere lavar las manos de un proyecto (KIP Protocol), con cuyos promotores él se reunió desde octubre del año pasado, entre ellos, Hayden Mark Davis, que se dice asesor de Milei.

Nada de autocríticas ni aceptación de culpas. Incluso Milei tuvo el descaro de plantear que se haría una investigación del caso, remitiéndola a la instancia de su gobierno encargada de la lucha anticorrupción, para que desde ahora

sepamos cuál sería su resultado, exonerándolo seguramente.

Nada de lo anterior tiene justificación y más para quien encabeza un país como Argentina. Por ello no deja de verse críticamente la desatinada declaración del indefendible Ricardo Salinas Pliego, que ha señalado que solo corresponde a “un error de buena fe”. Y en toda su paranoia, le echa la culpa a la izquierda, caracterizándola como un “ataque delos zurdos de mierda”. Qué más se puede esperar de dos individuos caracterizados por su falta de ética y moral, su fascismo enfermizo, que no tienen empacho para esquilar a los demás, explotarlos y enriquecerse a su costa.

No se queda ahí, ve a Milei como el adalid de la lucha argentina contra el comunismo, volteando su vista a nuestro país y al progresismo imperante. Suponemos que políticamente se irá a las agrupaciones identificadas con Trump y que actualmente buscar su registro legal, el que impulsa Eduardo Verástegui o México Republicano.

Ambos personajes, Milei y Salinas Pliego, expresan la cara real de la derecha fascista latinoamericana, ahora protegida y apoyada por Donald Trump, persistiendo en su cruzada internacional para acabar con los zurdos (como les llama Salinas Pliego o todo lo que huela a progresismo e izquierda) y volver al libre mercado del neoliberalismo de hace décadas.

Lo importante, es que no pasarán.

A nuestras lectoras y lectores.

Aviso importante actualización cuenta bancaria

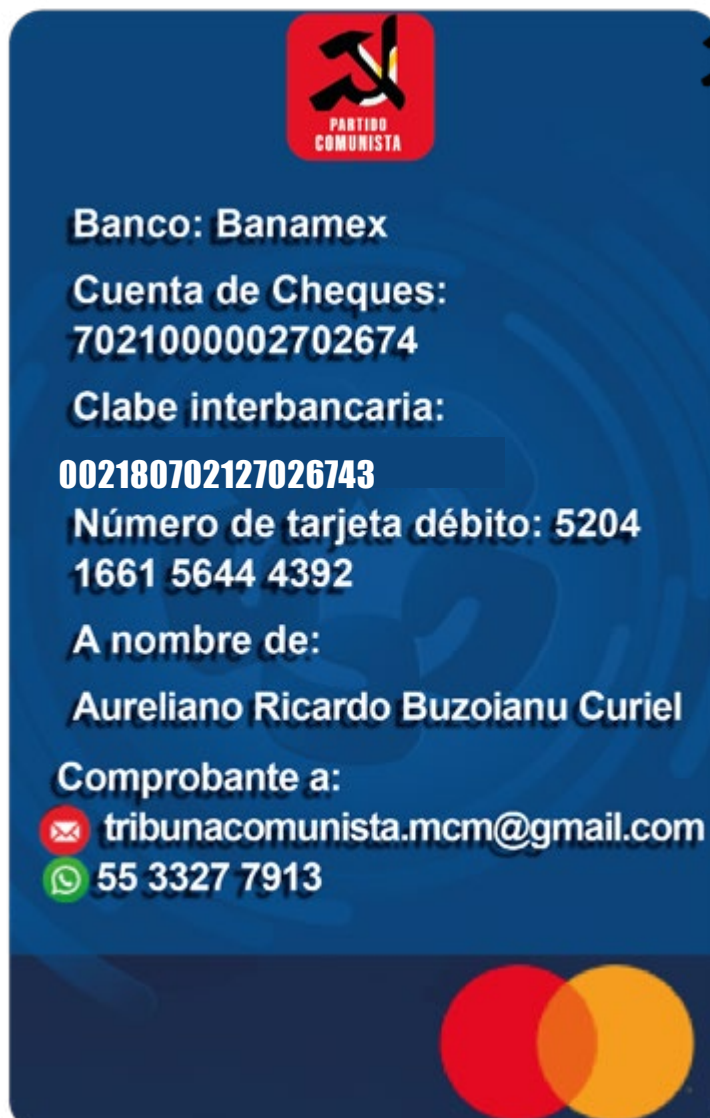
CAMARADAS

Tribuna Comunista te necesita La publicación de Tribuna Comunista se realiza gracias a la colaboración de las y los militantes y simpatizantes del Partido Comunista y la solidaridad de nuestros lectores; se distribuye de manera gratuita a través de las redes. El esfuerzo semanal de quienes colaboramos en la elaboración de materiales, edición, diagramación y distribución es una actividad militante, sin embargo, requiere de satisfacer aspectos técnicos imprescindibles para mantener la calidad, darle continuidad y puntualidad, los cuales se soportan parcialmente en nuestra capacidad económica.

El Partido Comunista es absolutamente independiente de cualquier organización, nacional o extranjera, así como de instituciones del Estado o partidos políticos. No recibe ningún tipo de subsidio ni prerrogativas.

Por todo esto acudimos a tu solidaridad, para que colabores con cualquier cantidad disponible. Si deseas cooperar puedes hacerlo depositando en:

Oportunamente publicaremos las listas de quienes han depositado. En caso



de solicitar discreción en cuanto a la publicación del nombre del o la donante, favor de indicarlo anexo al aviso de depósito.

Agradecemos de antemano tu apoyo y enviamos un abrazo afectuoso.

Resolutivo de la Dirección Política Nacional

Compañeras y compañeros militantes y simpatizantes

El Partido Comunista es absolutamente independiente de cualquier organización, nacional o extranjera, así como de instituciones del Estado o partidos políticos. No recibe ningún tipo de subsidio ni prerrogativas.

Actualmente nos encontramos en un momento relevante para nuestro nuevo Partido, como es la consolidación y construcción de nuestra organización Partidaria.

Por lo anterior, es imprescindible fortalecer nuestro compromiso y solidaridad aportando nuestro apoyo económico, consideramos que es el momento de que todas y todos hagamos patente nuestro compromiso desde esa visión colectiva y comunista que nos caracteriza.

Tribuna Comunista te necesita. La publicación de Tribuna Comunista se realiza gracias a la colaboración de las y los militantes y simpatizantes del Partido Comunista y la solidaridad de nuestros lectores; se distribuye de manera gratuita a través de las redes. El esfuerzo semanal de quienes colaboramos en la elaboración de materiales, edición, diagramación y distribución es una actividad militante, sin embargo, requiere de satisfacer aspectos técnicos imprescindibles para mantener la calidad, darle continuidad y puntualidad, los cuales se soportan parcialmente en nuestra capacidad económica.

La Dirección Política Nacional del Partido Comunista en su reunión del 18 de diciembre del 2024, resolvió continuar con editar los folletos: la Declaración de Principios, Bases organizativas y Programa). Así como del Código de ética, el Documento de Línea Política.

Con esta intención, te convocamos a que anticipadamente te conviertas en suscriptor o suscriptora de las ediciones del nuestro Partido Comunista.

Por todo esto acudimos a tu solidaridad, para que colabores con cualquier cantidad disponible. Si deseas cooperar puedes hacerlo depositando en:

Banco: Banamex

Sucursal: 7021

Cuenta de Cheques: 7021000002702674

Clabe interbancaria: 002180702127026743

Número de tarjeta débito: 5204 1661 5644 4392

A nombre de Aureliano Ricardo Buzoianu Curiel

Se solicita enviar copia del comprobante, o los datos del depósito o transferencia al correo electrónico: finanzaspartidocomunista2024@gmail.com o al WhatsApp 55 3327 7913.

Agradecemos de antemano tu apoyo y enviamos un abrazo afectuoso, solidario y fraternal.

Atentamente

Dirección Política Nacional del Partido Comunista
Secretaría de Finanzas, Administración y Logísticas

CONVIÉRTETE EN SUScriptor O SUScriptorA DE LOS FOLLETOS Y EDICIONES DEL PC

La Dirección Política Nacional del Partido Comunista en su reunión del 18 de diciembre del 2024, resolvió continuar con editar los folletos: la Declaración de Principios, Bases organizativas y Programa). Así como del Código de ética, el Documento de Línea Política.

Con esta intención, te convocamos a que anticipadamente te conviertas en suscriptor o suscriptora de las ediciones del nuestro Partido Comunista. La cuota para los dos folletos señalados es de cien pesos por ambos, por lo que te pedimos hagas tu depósito a la siguiente nueva cuenta bancaria:

Banco: Banamex

Sucursal: 7021

Cuenta de Cheques: 7021000002702674

Clabe interbancaria: 0002180702127026743

Número de tarjeta débito: 5204 1661 5644 4392

A nombre de Aureliano Ricardo Buzoianu Curiel

Se solicita enviar copia del comprobante, o los datos del depósito o transferencia al correo electrónico: tribunacomunista.mcm@gmail.com o al WhatsApp 55 3327 7913.

Ciudad de México, miércoles 18 de diciembre del 2024

Atentamente

**Dirección Política Nacional del Partido Comunista
Secretaría de Finanzas, Administración y Logísticas**

Homenaje a Valentín Campa Salazar en su 121 aniversario

Por Benito Collantes Martinez
benhur.1968@gmail.com / 17/02/2025

14 DE FEBRERO

**" Por la justicia social y
los derechos de los
trabajadores. "**



Homenaje a Valentin Campa
Líder ferroviario, comunista y luchador social

12:00 horas

Estación Buenavista del tren suburbano
Entre Av. Insurgentes Norte y Buenavista,
Cuauhtémoc, Ciudad de México.



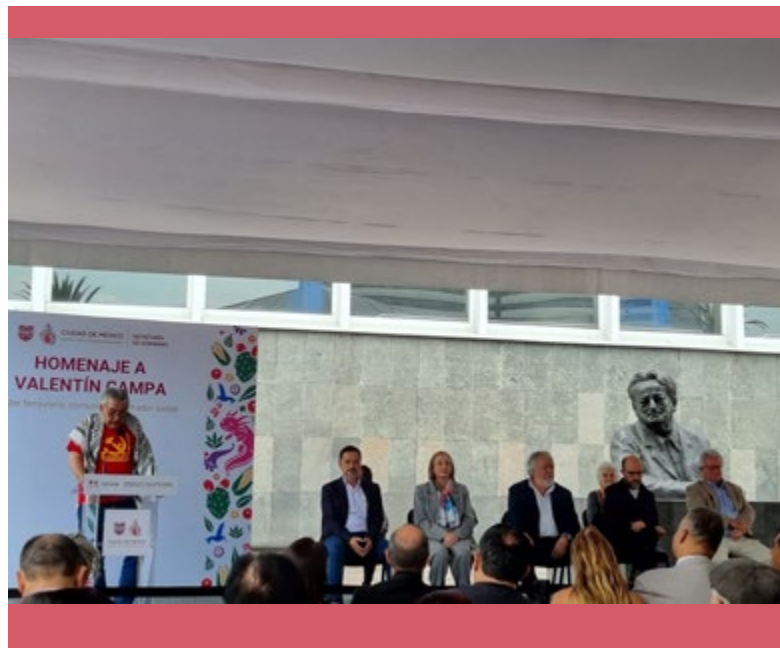
CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA
DE GOBIERNO

El día 14 de febrero de 2025, el gobierno de la Ciudad de México, a través de la Secretaría de Gobierno, el grupo de ex militantes del Partido Comunista Mexicano y el Partido Comunista vigente en este siglo XXI, rindieron homenaje por su 121 aniversario al obrero comunista y luchador social Valentín Campa, cuyos restos descansan en la Rotonda de las Personas Ilustres. Teniendo como marco el monumento erigido al dirigente en la Plaza Buenavista de la antigua estación de ferrocarriles. Un auditorio compuesto por más de trescientas personas entre veteranos comunistas, militantes actuales y funcionarios de gobierno se dieron cita para engalanar el evento.

Hicieron uso de la palabra Francisco Rosas en representación de los ex militantes del PCM, quien se refirió a la trayectoria de Valentín a lo largo de su militancia comunista e impulsor de la organización obrera ferroviaria y petrolera desde finales de la segunda década del siglo XX. Activismo que el gobierno de esa época castigo con dureza a Campa enviándole a la cárcel, incluyendo la amenaza de fusilamiento en el gobierno de Calles. Rosas citó el histórico incidente de la expulsión de Laborde y Campa del PCM por oponerse a la postura estalinista de la internacional comunista de intervenir en el asunto del asesinato de Trotsky, medida ante la cual tanto Hernán Laborde como Valentín se opusieron, lo que les valió la expulsión. Relato la participación de Campa en los años subsiguientes en luchas sindicales y

obreras, como en la gran huelga de 1958 y 1959 acontecimiento que termino con el encarcelamiento de Campa y Vallejo durante 11 años; hizo un resumen de 14 años y meses de la vida de Valentín que paso en la cárcel.



Se refirió a la campaña de Valentín en 1976 cuando fue candidato no registrado a la presidencia de la república por el Partido Comunista Mexicano, acontecimiento que lo marco desde entonces como comunista.

Posteriormente intervinieron, el subsecretario de gobernación Adolfo Lluvere Sevilla, quien dijo haber conocido a Valentín Campa, siendo aún un niño de 12 años, cuando con sus padres hicieron un recorrido por la Montaña Roja en tiempos que gobernaba Alcozauca, Guerrero Othón Salazar. Por su parte la senadora Laura Itzael Castillo, también entrelazo los recuerdos de Valentín con los de su padre Heberto Castillo quienes

con sus luchas de alguna manera son arquitectos de los actuales cambios en la vida política del país y también repitió algunos pasajes de la semblanza de Valentín, quien trabajó por los pobres hasta sus últimos días.

En su turno Alejandro Encinas, secretario

del obrero comunista al aplicar su política de gobierno y no abusar de su pragmatismo que hace daño a las relaciones con las bases de Morena y el pueblo en general. En el presidium estuvieron presentes, la maestra Inés González Nicolás secretaria del Trabajo



de Planeación y Ordenamiento Territorial del gobierno de la CDMX, se refirió a Valentín como su camarada en el Partido Comunista Mexicano de quien aprendió sus estilos de trabajo con la gente, la honestidad y el compromiso como valores rescatables en todo momento. El actual gobierno de la 4T debe estimar la contribución

y Fomento al Empleo de la CDMX, Inti Muñoz Santini, secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda también del gobierno de la Ciudad. Al finalizar el homenaje fue interpretada la canción del Partido Comunista y la Internacional, acto seguido se produjo el intercambio fraternal de saludos y abrazos entre los militantes comunistas de ayer y hoy.



Algunos militantes del actual Partido Comunista en la Ciudad de Mexico y la zona metropolitana





LLAMAMIENTO A INTEGRAR EL FRENTE ANTIMPERIALISTA, DEMOCRÁTICO Y ANTIFASCISTA, CONTRA LA POLÍTICA EXPANSIONISTA DEL GOBIERNO DE DONALD TRUMP

Estados Unidos atraviesa una profunda crisis sistémica, en la cual el presidente Donald Trump pretende enfrentar acelerando el expansionismo y la agresión hacia las naciones libres y soberanas, política que sus antecesores demócratas ya habían impulsado.

La idea de Trump, de hacer fuerte a su país, se cimienta en legitimar el *expansionismo* estadounidense al retomar su *destino manifiesto* y la aplicación de la *Doctrina Monroe* para recuperar el control unipolar mediante vociferaciones y amenazas, con acciones de violencia y fuerza, lo cual conducirá a más confrontaciones con su nacionalismo chovinista supremacista. Esta nueva etapa de dominio soportada en la tecnología espacial y en el armamento militar, representa la fase más irracional del imperialismo, porque trasgrede el derecho internacional, viola el respeto a las soberanías y la autodeterminación de los pueblos.

A esta visión norteamericana causante de saqueos, explotación, desplazamientos e imposición de gobiernos lacayos a lo largo de la historia, se suma el impulso, patrocinio y regreso del fascismo en América Latina y en el mundo. Desde el gobierno norteamericano a través de las embajadas se alimenta a las derechas y a las ultraderechas violentando el respeto a la soberanía de los países como México, Cuba, Venezuela, Bolivia, Colombia, Nicaragua, Ecuador, Perú, entre otros más.

Algunas de las tensiones por parte de Trump hacia México son a través de las amenazas de incremento de aranceles, el cambio de nombre del Golfo de México, el intervencionismo militar sobre los carteles de droga mexicanos, la deportación de migrantes, por ejemplo; y hacia otros países mediante el endurecimiento del bloqueo económico contra Cuba, o el control de los recursos, como el canal de Panamá, o la idea de apropiarse de la Franja de Gaza; el incremento de armamento militar, el dominio sobre el espacio, etcétera. En cualquiera de los casos significaría una violación a los derechos de los pueblos.

Por lo anterior, el Partido de los Comunistas Mexicanos, el Partido Popular Socialista de México, el Partido Comunista y el Frente de Escuelas Democráticas Febrero 25, integrantes de Unidad Comunista, hacemos un llamado a los partidos, organizaciones, asociaciones y movimientos progresistas, democráticos, de izquierda, socialistas, comunistas y patrióticos a impulsar un amplio Frente Antimperialista, Democrático y Antifascista que haga contrapeso a las ambiciones imperialistas norteamericanas; y que no será una nueva organización política, sino la más amplia convergencia de fuerzas democráticas, sin determinismos ni sectarismos, para luchar en contra del enemigo común de todo el pueblo mexicano; tampoco será un movimiento que en particular favorezca a algún partido político u organización existente, sino que cada organización que participe mantendrá su independencia política, ideológica y orgánica, y su único compromiso será el de luchar en común por la independencia y la soberanía de nuestra patria.

Llamamos a la movilización pacífica de masas, a realizar marchas, mítines y manifestaciones que despierten el sentido anti imperialista de nuestro pueblo. Llamamos también a fortalecer en México un gobierno que defienda la independencia y la soberanía nacional

Dado que la principal tarea de este Frente es luchar contra las agresiones del imperialismo, es necesario de impulsar la más amplia unidad nacional y de no dividarnos por posturas diferenciadas que son más del carácter interno de cada organización, es momento de hacer unidad.

El Frente Antimperialista, Democrático y Antifascista impulsará en conjunto un programa que combata al principal enemigo, que fortalezca la soberanía nacional, entre las principales demandas las que vayan derivando según la evolución de los acontecimientos.

Fraternalmente
UNIDAD COMUNISTA
México, febrero 2025



TIANQUIS

Pete Hegseth: Mi sentimiento sincero, no puedo contener las lágrimas ahora que recordamos al Führer, cuya herencia está en manos de un digno vástago, Alternativa para Alemania.

Elon Musk: ¡Qué importan las fronteras! De la Tierra a Marte, de Sudáfrica a Estados Unidos, todos los blancos de corazón sincero y mucho cash, son ciudadanos del mundo.

Karoline Leavit: ¡Qué privilegio servir a su majestad Donald Trump, luz de luces, verdad incontestable! [De las reglas de conducta para las conferencias de prensa de la Casa Blanca].

Donald Trump: ¡Qué maravillosa frontera del Suchiate! Me suena bien: Estados Unidos Mexicanos para América, ¡maravilloso!

Rousseau (fe de erratas de El Contrato Social hallada entre papeles viejos): El rico ha nacido libre y, sin embargo, por todas partes se encuentra encadenado por los malditos comunistas.



Del discurso a la realidad

Por Rossy Villarruel Figueroa

En las mañaneras la presidenta Claudia Sheinbaum, nos narra un panorama del país, que en nada o muy poco se relaciona con la realidad que estamos viviendo las y los mexicanos, concretamente en lo que se relaciona con la seguridad. En ese sentido, en varios estados del país, por el contrario, la población en general estamos viviendo un verdadero infierno, en donde el crimen organizado tiene copado a toda la población y el rumor que cada día toma más fuerza, es la vinculación de este con los gobernantes estatales, como es el caso de Sinaloa.

En ese sentido, será necesario recordarle a la mandataria federal, que su gobernanza es para todo el país, ya que parece ser que las cuentas alegres que reporta, se refieren exclusivamente a la CDMX. En ese sentido, ya sea ella o su Secretario de Seguridad, tendrían que

realizar más visitas a los estados para que de viva voz el pueblo les informe de las situaciones reales en casos de secuestros, desapariciones, asesinatos, violencias a mujeres y niñas que se escenifican todos los días en los estados.

El eslogan tan usado en sus campañas y que ella lo repite constantemente en las mañaneras de que “el pueblo pone y el pueblo quita”, se está viendo grandemente rebasado por una realidad por demás desgastante, como es el caso de Zacatecas en donde el pueblo ya decidió la revocación de mandato para el mandatario estatal y este continúa en funciones. Sin embargo, a la presidenta, se le observa una cara de disimulo, que llega a ser bastante chocante no solo para el pueblo zacatecano, sino para la población de los otros estados en similares circunstancias.



Sergio Gómez Montero:

Se va otro revolucionario comunista, académico y periodista

Benito Collantes Martínez
benhur.1968@gmail.com /17/02/2025



El 15 de febrero, nos enteramos del inesperado deceso de Sergio Gómez Montero que, en los últimos años vivía en Ensenada, Baja California después de haberse jubilado como profesor en la

Universidad Pedagógica. Desde hacía años Sergio padecía de diabetes, motivo por el cual le fue amputada una de sus extremidades inferiores. Lo que le resto movilidad, no obstante, siempre mantuvo,

su activismo intelectual y político, desde una posición de izquierda comunista. Recientemente, en el número 614 de Tribuna Comunista, donde era colaborador asiduo, publico bajo el seudónimo de Arturo Revueltas Cantú el artículo “Los Momentos Axiales de la Revolución Mexicana” dedicado al camarada Enrique Semo

Pero la actividad política y militante de Sergio no solo es de tiempos recientes, habrá que remontarse a los años sesenta, donde fue militante del Partido Comunista Mexicano, dedicándose al periodismo, colaborando en La Voz de Mexico, órgano periodístico en ese entonces del Comité Central del Partido. Le toco vivir el 68 haciendo reportajes para varios periódicos, y escribiendo notas, militó en alguna célula de los intelectuales del Partido. En 1970 se fundó la revista Oposición que sustituyo a la Voz de Mexico, pasando a ser el órgano de éste, siendo uno de los colaboradores de la revista. Como toda la militancia del PCM y la Juventud Comunista, Sergio se vio envuelto en los grandes debates dentro del partido, después del 68, extendidos durante y después del 10 de junio, debates que plantearon interrogantes sobre su actuación y posibilidades como organización revolucionaria en el plazo inmediato. En los meses posteriores al 10 de junio de 1971, Sergio, otros camaradas y quien esto escribe abandonamos el partido por considerar que el PCM se había alejado de la línea política planteada en su XV Congreso realizado en 1967 y aumentaba su confianza en la promesa del gobierno sobre una apertura democrática que paulatinamente los alejaba de las luchas sociales y el compromiso sobre una posible revolución socialista, en cambio, se otorgaría al PCM su registro legal para contender en las elecciones, siempre y

cuando se ajustara al juego político del régimen priista.

Los grupos de comunistas que renunciarnos al partido, algunos se integraron a la lucha armada al lado del Partido de los Pobres de Lucio Cabañas y otros a la organización y participación en la Liga Comunista 23 de septiembre. Con Sergio, que seguía ejerciendo el periodismo en algunos diarios de circulación nacional, además ya era profesor en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y después de la de Sinaloa algunos meses más tarde coincidimos en la necesidad de reorganizar el trabajo político militante, prácticamente partiendo de cero, aunque dicha actividad ya se había iniciado por otro lado, con el Movimiento de Brigadas, que había logrado contactar el trabajo obrero entre los sindicatos de la Unidad Obrera Independiente.

Así, con el tiempo (1974-1982) fuimos logrando consolidar el Grupo Comunista Proletario, teniendo referentes, en Sinaloa, Puebla, estado de México, y el D.F. coordinándonos con los brigadistas en la organización de círculos de estudio, por un lado, en los sindicatos universitarios que empezaban a surgir en las universidades, con obreros de NISSAN, VOLKSWAGEN a través de sus sindicatos- El trabajo de formación política y estudio del marxismo y la lucha de clases en México, se realizaba también con obreros de Panasonic, Ayotla Textil abarcando a grupos comunitarios de Ixtapaluca y Chalco. Como Grupo Comunista Proletario nos enlazamos con dos grupos más que realizaban trabajo obrero y campesino, uno de ellos era Socialismo Obrero y otro de Morelos que trabajaba en la educación política de obreros de NISSAN, nuestro logro

mayor fue haber editado durante dos años el periódico Voz Proletaria logramos poner en circulación cinco mil ejemplares cada quince días. Sergio era uno de los entusiastas dirigente del Núcleo Central del Grupo Comunista. También se lograron contactos con otras organizaciones que hacían trabajo obrero y popular clandestino como Rumbo Proletario y elementos del Partido de los Pobres que después de la caída de Lucio eran perseguidos y acosados por la Brigada Blanca por lo que nuestro trabajo se hizo más difícil y algunas actividades tuvieron que ser clandestinas y adoptamos seudónimos para contactarnos entre nosotros por seguridad, Sergio Gómez Montero, por ejemplo, adoptó el seudónimo de “El profesor”

El trabajo obrero se debilitó por el cierre por parte del Estado de la fábrica de Ayotla Textil, donde logramos formar algunos cuadros obreros, otros militantes se adhirieron al Frente Político Nacional de Cuauhtémoc Cardeñas y en seguida al PRD, algunos rechazamos esta opción y nos dedicamos a la docencia. Sergio

empezó a tener problemas de salud por la aparición de la diabetes y se dedicó a la cátedra en la Universidad Pedagógica sin dejar de ejercer el periodismo en la Jornada.

Es un evento en XICOTENCATL en 2018, antes sede del Senado de la Republica conmemorando los 50 años del movimiento del 68, ahí estamos varios y otros que también se han ido recientemente, Sergio Gomez Montero al frente en su silla

En los últimos años ya radicando en Ensenada, la salud de Sergio empeoró, ya que le tuvieron que amputar la otra extremidad inferior, empero, siguió ejerciendo el periodismo escribiendo en los diarios locales de Ensenada y una que otra vez en la Jornada, colaborando también en Tribuna Comunista. A menudo me enviaba correos para solicitar el que lo tuviera al tanto de los envíos de Tribuna Comunista, ya que era una fuente de información confiable para mantenerse informado del acontecer nacional e internacional.



EL MEDIO TIEMPO

Por Carlos Moncada Gil

c_moncadagil@yahoo.com /22 de febrero de 2025



Trump ha descompuesto demasiadas cosas para todo mundo, y México no es la excepción. De las cortesías, halagos, encuentros y acuerdos de otros tiempos, se ha pasado a las agresiones verbales, amenazas comerciales e invasión del espacio aéreo nacional. El famoso nearshoring, será pero con el sello Trump. ¿No sería oportuno cambiar de estrategia?

El crecimiento económico no será alto y podría estar en riesgo por las reiteradas amenazas de la administración Trump de aplicar aranceles. La reforma judicial, con lo deseable que puede ser, no mostrará sus bondades sino hasta dentro de dos

años, casi en vísperas de la siguiente elección legislativa. La narcoviolencia es una espada de Damocles para la administración de la 4T, que es observada microscópicamente por el gobierno americano, preparado siempre para hacer uso de chantajes o para el franco intervencionismo. Las percepciones de que se protegen a corruptos ligados al régimen morenista, no ayuda, y se ha aplazado una verdadera política en la dirección de atacar desde los cimientos la corrupción. La agenda social, más allá de las ayudas sociales, sigue rezagada.

Es el momento de las grandes reformas, de la económica y la política. Juárez tuvo



que enfrentar la guerra de parte de los conservadores y la iglesia, poderosos enemigos sin duda, mientras los americanos ofrecían su ayuda interesada, nada sincera, y aún así avanzaba Juárez con reformas de fondo, verdaderamente históricas. Poco después en el contexto de la intervención francesa, Juárez no retrocedió en su impulso reformista. Para Morena, ya no es suficiente el control de las cámaras y de la mayoría de las gubernaturas, ni el aval de las élites económicas, que por lo demás desean que los cambios no sean bruscos y menos que lastimen sus intereses.

El tiempo político corre rápido. En los dos años y medio que siguen, seguramente el gobierno de la presidenta Sheinbaum, intentará sortear el vendaval, pero evidentemente, el ritmo lo impondrán los Estados Unidos. Querrán éstos descarrilar la posibilidad de otro desarrollo, y enfatizar que el suyo es el único posible. Esto significa nada más y nada menos mantener las asimetrías, las sociedades de dos tercios, y un tercio de la sociedad en la pobreza perenne. ¿Son posibles las reformas?, ¿no están en curso algunas fundamentales?

Mientras siga siendo el Banco de México el rector de la política monetaria y financiera, y continúen las restricciones en la capacidad expropiatoria del gobierno, y las empresas del Estado como la Comisión Federal y Pemex estén debilitadas por sus adeudos y atrasos tecnológicos, las garantías para un desarrollo independiente estarán condicionadas por las poderosas fuerzas del capital financiero nacional y foráneo. La renuncia a una reforma fiscal, prejuzga sobre los intereses que

imperan en la conducción del gobierno, asumidos sea por cautela o por temor, lo que no permite a la actual administración jugar con imaginación y decisión para fijar otro curso. Estos titubeos cuestan vidas, salud, educación, aplazamiento del bienestar, en resumen, se naturaliza una política del dolor como la que aplica Trump a los migrantes y a la población de Gaza.

Será inimaginable cambios drásticos en estos tres primeros años de la administración nacional, pero podrían apuntarse cambios en ámbitos como la lucha contra la corrupción, el estímulo al acuerpamiento de sectores verdaderamente progresistas, la democratización de las universidades, y será inevitable, una reforma fiscal más audaz, mientras se reorganizan las líneas de defensa de la soberanía.

Las fuerzas conservadoras no se hallan ahora fuera de Morena, están en su interior. Después de Lázaro Cárdenas, no se pudo evitar un Miguel Alemán y el corporativismo obrero y el cierre de la participación electoral genuina. Ese es un peligro muy real. ¿Tendremos un Yunes en la gubernatura de Veracruz en seis años?, ¿un Murat en la secretaría de gobernación?, ¿miraremos con sorpresa que algún peón del grupo Atlacomulco regrese al poder político en el Estado de México? Las nuevas afiliaciones, los consulados y las embajadas no cambian la mentalidad de quienes por años fueron priistas y panistas.

A la izquierda, la hace falta imaginación y audacia política. Trabajemos por convertir al referente comunista en polo aglutinador de fuerzas con propuestas reales de cambio hacia la izquierda.



**PARTIDO
COMUNISTA**

CON LA TRANSICIÓN DEL MCM A PC

**¡ VAMOS AL TRABAJO UNITARIO
Y POR LA DEFENSA DE LA
CLASE OBRERA !**



LOS RITMOS Y PRIORIDADES DEL PC I

Por Daniel Carlos García

No sé si porque el tiempo se nos acorta, producto de la generación a la que pertenecemos o porque el resultado de las acciones realizadas es insuficiente, para el periodo transcurrido desde que dimos el paso formal para conformarnos en Partido Comunista, en la Sexta Asamblea Nacional del MCM el pasado 23 de noviembre.

En este transcurso hemos hecho mucho, pero a la vez poco, aunque parezca contradictoria esta afirmación. El asunto es valorar si ha sido fundamental lo realizado. En el centro

de ello están dos cuestiones que es necesario considerar y analizar: el ritmo con que se hacen las cosas y las prioridades fijadas por parte del partido. En la dilucidación de ambos elementos, creo que estaría retomar el camino de nuestro proyecto partidario.

Pero para entrar en materia es conveniente partir de otras dos consideraciones más, en sentido diagnósticas, que nos permita conocer cómo estamos en el naciente partido y en qué escenario político nacional nos desenvolvemos, aspectos que debieran

haber sido parte del contenido del Informe Político de nuestra asamblea fundacional.

Recuerdo un aspecto que se señalaba en dicho documento. Dice: “Hay decisión para marchar a la construcción de un partido comunista. No podemos postergar el momento en que decidamos dar este paso. El tiempo y la situación del país lo amerita y exige. Pero también hay que ser profundamente autocríticos, para aceptar nuestros errores e insuficiencias para actuar en consecuencia y no dejar que se repita en la nueva organización.”

“El avance orgánico en el MCM fue pobre, no obstante, la cultura política de izquierda socialista que priva en el país, incluida en las nuevas generaciones. Lo óptimo hubiese sido contar con una estructura mínima, en todas las entidades de la República, además de estar insertos en el movimiento social y de masas. No lo logramos ni hicimos los esfuerzos suficientes.”

“Llegamos prácticamente solos al naciente partido. No se cumplió con la tarea de entablar pláticas con organizaciones nacionales y locales, que coincidieran con este esfuerzo. Evidentemente las hay, así como la convicción en todas ellas de avanzar en la unidad de la izquierda, uniendo actividades a partir de puntos comunes. Nos faltó decisión y voluntad para cumplir con esta tarea, que por cierto, es y sigue siendo un eje central del MCM.”

El no postergar el paso no quería decir abordarlo a toda costa, sin más,

habíamos vivido casi trece años como MCM, sin demasiada trascendencia e influencia política nacional, aún el papel jugado por Tribuna Comunista. Había que marchar a conformar otras condiciones políticas y orgánicas, pero también programáticas, para definir qué queríamos hacer en esta nueva etapa. El punto es que no lo reflexionamos debidamente ni involucramos a todos. La muestra es que hubo quienes decidieron no ir a la conformación del Partido y quedarse como MCM. Tampoco éstos defendieron sus puntos de vista y trataron de convencer, hoy si lo tratan de hacer con quienes decidieron entrar al PC.

El hecho es que esta es una debilidad con la cual nacimos como partido, lo que no quiere decir que sea fatal, pero que si debiéramos de atender. Incluso en lo personal era de la idea que había que llegar al nuevo partido con una amplia discusión y una mínima (aunque fuera) estructura orgánica nacional. Es su momento no me quise oponer a la fecha de realización de la asamblea, por el no cumplimiento de los requerimientos señalados y ahora asumo las consecuencias.

También es menester recordar que llegamos solos, fracasando nuestra política unitaria, con lo cual se vulnera uno de los ejes fundacionales de lo que fue el MCM. Finalmente está el escenario político actual, donde predomina en el país el progresismo representado por la 4T, que dificulta el trabajo de la izquierda socialista y particularmente del Partido Comunista.



La política agresiva de Trump contra México y el mundo

*Por Oscar Alzaga**

oscaralzaga1@gmail.com | 12 de febrero de 2025.

La coyuntura criminal: La política del gobierno de Estados Unidos (EU) con Trump y Biden, además de apoyar el genocidio – que no guerra- en contra del pueblo de Palestina, ahora quiere el exterminio de una nación completa: asumir EU la propiedad de Palestina, expulsar a su pueblo del territorio y convertirla en una “rivera de turismo”. Lo que es la síntesis de

un crimen de guerra y un crimen contra toda la humanidad. “La deportación o traslado de una población constituye un crimen de guerra”, según el Tratado de Roma de la Corte Penal Internacional. Consumado en Palestina, es un antecedente para toda la humanidad, aplicable a otras naciones.

La derecha internacional que apoya la política de Trump, no solo es cómplice de los crímenes: sus líderes son una amenaza para sus propios pueblos, como lo es Trump para EU.

Nadie en el mundo es ajeno a estos crímenes de la humanidad, no repetamos el fanatismo populista irresponsable, ilegal y criminal nazi y fascista, que tanto daño hizo a la humanidad. La Segunda Guerra Mundial causó entre 50 y 60 millones de muertos, la mayoría de la población civil y los menos militares; se convirtió, después de 500 años de guerra y conquistas coloniales de Europa sobre el mundo, en el peor acto irracional de la historia de la humanidad la Segunda Guerra Mundial. Hoy la situación puede ser mucho peor.

Antecedentes: La mayor parte del mundo pasó a una franca derechización política de 1990 en adelante. Los años 80 fueron el ascenso del neoliberalismo con Reagan y Thatcher a la cabeza, que coronaron con el Consenso de Washington de 1990 y la caída del socialismo el mismo año, esa caída duró toda la década de los 80. Lo cual fortaleció a la patronal internacional, a la oligarquía propiamente, debilitando y dañando a los trabajadores a fondo de todo el mundo.

La política neoliberal es y ha sido muy pro patronal y anti social; pro yanqui y anti nacional en México de 1982 a 2018.

Así, de la bipolaridad de Estados Unidos (EU) y la URSS de la pos guerra, se pasó a la unipolaridad de EU, hasta llegar -con la fortaleza de China, India y Rusia y los BRICS- a la multilateralidad.

Pero predominando la derecha en el mundo. En ese marco llega Trump por segunda vez a la presidencia e impone desde su campaña una derechización brutal, sin estrategia de desarrollo y en decadencia económica, pero con muchas agresiones a todas las naciones, que no se subordinen a EU y con el mayor poder militar del mundo.

Desde hace mucho tiempo no se veía un nuevo gobierno tan estridente y agresivo contra sus vecinos y el mundo. Veamos; a Canadá le propone desaparecerla como nación y volverla una parte de los EU. A México, le declara una retahíla de amenazas incluso volver la frontera de México una “zona de guerra” (La Jornada, 18-I-25) e invadirlo militarmente, con falsos argumentos y viles mentiras. A ambas naciones, siendo los principales socios de EU, los amenaza hundirlos militar, social y económicamente. Etc.

Estas agresiones no son menores a las que les dirige a otros países de Nuestra América: a Cuba, Venezuela, Panamá, Colombia y otros. Así como a Dinamarca – que forma parte de la OTAN- para apropiarse de Groenlandia y otras amenazas.

En el caso de Canadá y México, parece decirle al mundo: vean, si a mis vecinos y socios en el T-MEC, los trato así, qué esperan los demás. Poniendo a la vez a EU como modelo de nación única y suprema sobre todas las demás naciones.

De tal prepotencia yanqui se vale y supera la supremacía previa de EU, supera su racismo y agresiones históricas contra América Latina y otras naciones. Una estridencia de odio, igual superficial que

contradictoria, que ya puesta en marcha va más lenta que la anunciada, como hemos visto.

El marco actual de agresiones, no es muy diferente al cuadro conocido de 1933 en Alemania, cuando surgió Hitler y agredió a Checoslovaquia, luego a Polonia y después a los países bajos y Francia.

Trump ha declarado que se debe lograr “La Paz a través de la fuerza”, o sea como en Gaza, con la guerra y armas que EU patrocina. O, declara que la frontera de México será “zona de guerra”, de balazos y deportaciones.

Por supuesto viola todos los tratados internacionales de paz, con sus amenazas y declaraciones. Viola los tratados internacionales de Derechos Humanos de la ONU, la OEA y la OIT. Y al amenazar a los niños nacidos en EU, de deportarlos, desconoce la propia Constitución de los EU.

El colmo de la política criminal de Trump, es amenazar a Palestina de despojarla de su territorio nacional de más de 5 siglos, sumando al genocidio del gobierno de Israel, con armas de EU, ahora el despojo. Con un estúpido pretexto: “volver a Palestina en una costa azul de turistas”. Veamos:

1. La ONU ha señalado que los migrantes no son ilegales ni delincuentes, son indocumentados, que es muy diferente. Pero la ONU se ha vuelto una autoridad sin fuerza y EU ha contribuido a ello, como ha sido con Palestina y el genocidio de los gobiernos de Israel y EU, por su complicidad y apoyo. La OEA en su tratado internacional también protege

los derechos humanos de los migrantes, al igual que la OIT 97 y 143 sobre los migrantes.

2. La migración ha sido un problema universal, de ella nacieron EU, Australia, Canadá, Argentina y otras naciones. Para Trump es parte de su racismo en contra de todo aquel ser humano que no sea anglosajón. Como sabemos la mayoría de las constituciones del mundo y de los tratados internacionales reprueban y prohíben el racismo por cualquiera que sea su origen.

3. En EU el racismo es parte de su idiosincrasia ética y oficial, tanto que sus estadistas oficiales en materias de trabajo y sindical se divide por razas: anglosajones, afroamericanos, asiáticos y latinos o hispanos. Algo superado en el mundo después de la Segunda Guerra Mundial, ya que ésta no ha sido otra cosa que, en toda la historia de la humanidad que el acto criminal más irracional e irresponsable, con 62 millones de muertos, con 3 millones de militares y 59 millones de civiles. Esa guerra culminó 500 años de guerras de conquistas y colonialistas de las naciones más poderosas, principalmente europeas, que terminaron destruyéndose a sí mismos.

4. Los narcos son delincuentes, pero el gobierno de EU los llama “terroristas”, sin fundamento, solo para justificar su intromisión e injerencia del gobierno de EU y su fuerza militar en otros países y con Trump para invadir México, es decir, para justificar su política agresiva. Lo cual significa violentar la soberanía e independencia de México. Y todas las normas internacionales de paz.

5. Además, es injustificable su política también porque el gobierno de EU no resuelve sus propios problemas de narcotráfico, los internos: a) Tiene el mayor consumo de droga de todo el mundo; b) la producción y venta de armas a los narcos propios y extranjeros, c) el tráfico de drogas y armas en EU, es sin control, recuérdese las balaceras en las calles, escuelas, bares, etc. de EU d) existe un enorme lavado de dinero en EU por el tráfico de drogas, e) la industria farmacéutica es cómplice de la drogadicción en general y en particular de la juventud de EU. f) durante las guerras de invasión de EU a Vietnam, Corea, medio oriente, etc. se volvió un hábito las drogas en el ejército de EU, en particular de su juventud, que la he envenenado su gobierno, g) Los principales capos de las drogas y de su financiamiento están lógicamente en EU. Entre otros aspectos.

6. Otra falsa afirmación de EU, es que “los narcos en México controlan el 30% del territorio”. En cambio, Trump es un presidente delincuente declarado por la autoridad, que antes fue protegido por los jueces nombrados por Trump, cuando fue golpista de su propia patria, ¿quién lo olvida?

7. “La frontera sur de EU será considerada como una zona de guerra”, es decir: una zona de armas y tiros. Es una declaración de Trump, la más irracional y criminal de cuantas lleva respecto a México, sin fundamento alguno y por demás ilegal, ante todos los tratados internacionales de paz e irresponsable.

8. El ataque a los migrantes del sur de EU, no toma en cuenta o ignora la demanda y necesidad que tiene la

economía de EU de los migrantes. Los del sur, en tres áreas económicas básicas reclaman a los migrantes del sur: agricultura, construcción y limpieza de edificios, fábricas y fábricas de armas. Es decir, son una demanda de la economía y patrones de EU.

9. Muchos se preguntan: ¿con qué mano de obra será la reconstrucción de Los Ángeles, después de los incendios? Que no han podido controlar los gobiernos de EU. La demanda de trabajadores del sur es recíproca a la demanda de mano de obra de la economía de EU.

10. La estridencia y las mentiras de Trump no deben confundirnos: ni creer todo lo que dice tal cual o literalmente, pero tampoco debemos menospreciar el peligro que representa su lenguaje beligerante. Recordemos la historia agresiva de EU, todos los golpes de estado, la injerencia política y de fuerzas militares de EU en Latinoamérica y el Caribe.

11. Como la invasión a México en 1846-48; el asesinato de Madero y Pino Suarez el 22 de febrero de 1913, el ejecutor fue Victoriano Huerta, el Plan se fraguó en la Embajada Yanqui y, como sabemos, las embajadas no son autónomas, dependen del presidente, Taft entonces lo era de EU, por lo tanto, el asesinato de Madero y Pino Suárez fue un golpe de Estado, no “El Plan de la embajada”. La invasión yanqui en 1914 en Veracruz y Tampico, para proteger su petróleo y minas. Con Kennedy en 1961 ordenó la invasión de Cuba, en Playa Girón, donde fueron derrotados los gringos. Y en 1962 Kennedy lanzó “La

Alianza para el Progreso de América”, “los golpes y la sobadita”.

12. Por otro lado, estamos presenciando una resistencia migrante excelente, desde la movilización del sábado, domingo y lunes (19, 20 y 21 de enero), hasta los amparos y la buena organización de ellos. No olvidemos “la lucha de la primavera en EU” en marzo, abril y mayo desde 2006 (cuando aquí luchábamos por el triunfo de AMLO), allá se dio la mayor movilización, paro y protestas de los migrantes “latinos o hispanos” de la historia, fue contra la ley anti-migrante del senador Sensenbrenner, dueño de Kimberly, y otros antecedentes de lucha de migrantes, como César Chávez y más.

13. El 5 de febrero de 2025 la movilización y protestas de los migrantes crece a los 50 estados de EU, con la solidaridad de trabajadores de EU. Estas luchas debemos apoyarlas desde Latinoamérica y el Caribe, en particular por México y sus trabajadores y pueblo, además del gobierno, que muy bien dirige Claudia Sheinbaum, al anteponer a cualquier negociación con EU, la firme política de no retroceder en la defensa de la Soberanía e independencia de México, con el apoyo y unidad de todo México.

14. Económicamente EU lleva 25 años en la pendiente de su decadencia, pasó su tiempo de ser la economía más fuerte del mundo, ahora el oriente tiene mayor peso en el Mundo. Y Europa acompaña con su decadencia política y subordinación a EU, en la OTAN y fuera de ella. Llamó a los países de Europa a invertir en EU, así como a otras naciones, lo que parece más un llamado de Auxilio

para rescatar a EU.

15. Hay varios antecedentes de la política anti-migrante y racista de EU, fue memorable la Ley Sensenbrenner aprobada el 16-XII-2005 por el Congreso, que tuvo una protesta y rechazo enorme de los migrantes latinoamericanos. Se trató de una legislación que endureció el maltrato de migrantes, como nunca antes: criminalizar a los indocumentados, sancionar a empresas o personas que den empleo a migrantes, levantar el muro de la frontera sur, no a la del norte.

16. El debate público se generalizó en EU en enero y febrero de 2006. Pero en marzo iniciaron las marchas y paros, la primera en Chicago, el 10 de marzo de 2006. La sorpresa fue enorme: entre 150 mil y 200 mil manifestantes en las calles. 100 organizaciones convocaron: sindicales, sociales, religiosas, estudiantiles, clubes, paisanos, etc. No solo fue una marcha de protesta, fue también una huelga general; se dejó de trabajar y consumir productos de Kimberly Clark, propiedad de Sensenbrenner y muchos comercios cerraron, (el propietario en México de la sucursal Kimberly es el reaccionario Claudio X Gonzáles, guía de Xochil, el PAN y PRI)

Voces de las y los manifestantes:

¡Ningún humano es ilegal!, ¡Somos trabajadores, no somos terroristas!, ¡No a la criminalización del sueño americano!

17. El 25 de marzo la protesta fue mayor, en toda la Unión Americana salieron marchas contra ¡La criminalización de las personas! Salieron a la calle en todo EU casi un millón de personas en

las principales ciudades: Los Ángeles, Chicago, Nueva York, Denver, Phoenix, Houston, etc. Y fueron en ascenso las protestas y movilizaciones en abril, congelando Ley Anti-migrantes. Hubo un llamado a hacer el lunes 1 de mayo la mayor movilización y paro de labores en EU, logrando que más de 3 millones de personas salieran a las calles. Sería la gran manifestación de toda la primavera y de la historia.

18. El gobierno de Fox y el PAN se negaron a apoyar a los migrantes mexicanos y prefirieron comentar las declaraciones de Bush de mandar a la frontera sur 6 mil militares, que a Fox le pareció: “un apoyo administrativo y logístico”. (La Jornada, 27-X-2006)

19. En 2019, en el primer gobierno de Trump, sin ninguna Ley y por la vía de los hechos se aplicó una política anti-migrante, con las mismas características que la de Sensenbrenner de 2005: una política de odio racista y supremacista anglosajona, cerró las fronteras, separó a los niños de sus padres y levantó un irracional Muro.

20. Hoy la solidaridad internacional es fundamental, pues los ataques de Trump se dirigen a casi todas las naciones, propiciando alianzas internacionales, que han venido creciendo. Sin desconocer que la derecha internacional también se reagrupa, pero sin la presencia de los pueblos, salvo algunos fanáticos.

21. La política de la presidenta Claudia Sheinbaum ante la política de Trump, ha sido esencialmente correcta, de diálogo, firmeza y negociador, pero nunca subordinado, o permitir que sea abusivo

o falto de respeto. Siempre en defensa de los connacionales, los migrantes mexicanos y ofreciendo apoyos legales y económicos, moviendo a su gobierno en esa línea. La ANAD ha llamado a sumar fuerzas y conciencias, con movilizaciones y debates. Con la unidad nacional en alto.

22. Ya un primer triunfo ha sido ganar el 23 de enero el amparo del juez federal de Seattle, en contra de la orden ejecutiva de Trump que negaba que el nacimiento de un niño en EU fuera el reconocimiento de su ciudadanía, la orden de Trump, fue calificada de ser “descaradamente inconstitucional”.

23. A la vez, las protestas, organización y movilizaciones de los Latinos o latinoamericanos en EU, va en aumento, lo mismo que el rechazo de gente de vocación democrática que repudian la política de Trump.

24. Como nunca urgen la solidaridad y las alianzas internacionales y desde luego nacionales, para avanzar. Hoy en la fuerza de Trump también descansa su debilidad y el avance de los demás: él cosecha más desprecio y repudio, que apoyos, credibilidad y confianza. Buscar alianzas con abogados de México, Latinoamérica y el mundo. Sindicatos, etc.

25. La ANAD convocará a los colegas abogados de Canadá, EU, Latinoamérica y el Caribe y otros continentes a unir nuestras fuerzas en defensa de los derechos humanos de todo el mundo y la lucha por la paz y salvación de Palestina y la humanidad.



MORENA: BASURA Y CONFLICTOS

Por Humberto Musacchio

La afiliación de Miguel Ángel Yúnez Márquez y Alejandro Murat Hinojosa sacude a Morena. Ya no es la inconformidad que se manifiesta en voz baja. No, ahora son dos gobernadores, el de Oaxaca y la de Veracruz, quienes protestan en forma estentórea y rechazan a los recién admitidos, ante lo cual Luisa María Alcalde y Andrés Manuel López Beltrán admiten que, en efecto, hoy por hoy “la división interna es el principal reto que enfrenta el partido”.

López Beltrán dice que de nada sirve “tener un partido fuerte si tenemos

un partido dividido”, y la mayor causa de división, agrega el Delfín, son los procesos internos, pues entre más fuerte se vuelve Morena “menos disputas hay fuera y más disputas hay dentro”. Tal vez, pero ningún partido dividido es fuerte y es discutible que Morena siga siendo poderoso si crecen y se multiplican las disputas en su interior.

Ya antes de 2018, muchos políticos de la vieja guardia —léase del PRI— presenciaban el ascenso de Morena y fueron mudándose al partido guinda. Al llegar al poder con el triunfo de López

Obrador, el morenismo se convirtió en la pista perfecta para despegar a las alturas, pues una senaduría, una gubernatura u otro cargo de importancia ahora están al alcance de los tráfugas.

En esas condiciones se intensificó el trasiego de cuadros del PRI y hasta del PAN hacia Morena, que en 2024 con todo y sus pegotes, el PT y el PVEM, apenas pudo reunir 54 por ciento de los votos, lo que era insuficiente para realizar cambios constitucionales. De ahí que, pisoteando el espíritu de lo dispuesto por la Carta Magna, Morena y sus criados --¡Perdón, sus aliados!-- se adjudicaron legisladores de representación proporcional en una cantidad muy superior a la que podía corresponderles, pero ni así les alcanzó.

Los morenos recurrieron entonces a la adquisición de legisladores. Compraron dos del PRI, a quienes pagaron con las presidencias de sendas comisiones, y luego se hicieron del voto de los Yúnez para modificar a su antojo la Constitución y proceder a cumplirle sus caprichos al Señor del Gran Poder. Para éstos, el estipendio fue hacerse de la vista gorda ante las demandas que deben llevar a la cárcel a papá Yúnez.

El Delfín supone que tienen un partido fuerte porque hasta ahora les han llovido adhesiones, pero la calidad de la mercancía no es precisamente la deseable. Por ejemplo, cuentan con el líder más famoso del sindicalismo neocharro, el opulento empresario Pedro Haces, que llegó a Morena desde la CTM. Otra adquisición es la del hoy senador morenista Alfonso Cepeda Salas, líder charro del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, la organización laboral más grande de

Latinoamérica, aunque muchas de sus secciones se han transformado en coordinadoras magisteriales que actúan por su cuenta, al margen y en contra de los dirigentes del SNTE.

Se trata apenas de botones de muestra, pero lo más lamentable es que los auténticos luchadores sociales, los militantes de la izquierda que era perseguida, los que mantuvieron por décadas su rebeldía frente al viejo régimen y pagaron una alta cuota de vidas y años de cárcel, ahora son sistemáticamente marginados y, salvo excepción, las candidaturas importantes se regalan a los políticos llegados del PRI.

En la mayoría de los casos se trata de hombres y mujeres hábiles para negociar y subir por la escalera de los cargos públicos, pero en su horizonte no está el respeto a los derechos ciudadanos ni la identidad con las luchas de los trabajadores. Les importa poco que el país se derrumbe si ellos pueden levantar algo de los escombros.

Mientras tanto, en plan combativo salen a la calle los transportistas, los profesores o quienes trabajan en el sector salud y carecen hasta de aspirinas, ante lo cual ni un solo político de la vieja guardia se solidariza con ellos. En varios estados se manifiestan los veterinarios y se quedan solos. Estamos ante los primeros síntomas de un profundo divorcio de Morena y los ciudadanos, precisamente cuando se acumulan los problemas, crecen corrupción e ineficiencia y el divisionismo es promovido desde el más alto cargo de la República, en momentos en que la soberanía está amenazada por el poderoso vecino. ¿Se hará algo para impedir el desastre?



Funcionarios de Estados Unidos son cómplices criminales

Por Antonio Gershenson

*antonio.gershenson@gmail.com i * Colaboró Ruxi Mendieta*

Desde siempre, es conocido que el gran negocio de todos los gobiernos de Estados Unidos es la venta ilegal de armamento bélico a nuestro país. La complicidad de los gobiernos mexicanos también ha sido clave para la proliferación de grupos mafiosos. Pero más lamentable es que el gremio, supuestamente salvaguarda de la verdad de los derechos a la información y el defensor de la libertad de expresión —es decir, la prensa— haya sido el principal secuaz protector de las bandas narcotraficantes.

No omitimos el valiente y digno papel que han jugado cientos de periodistas en defensa de su profesión. Lamentamos por quienes han pagado con su vida y su seguridad personal por su lucha contra el sector corrupto que cobra un precio alto por su silencio compinche.

La venta ilegal de armamento, como ya lo hemos repetido en múltiples ocasiones en este espacio de La Jornada, deja enormes ganancias para los fabricantes y, por otro lado, nos ha ocasionado miles de muertes civiles.

Recordemos que no sólo es Sinaloa el lugar donde la violencia está cobrando cientos

de bajas. Pero también reconozcamos que es el lugar donde los mafiosos están siendo localizados, neutralizados y aprehendidos. Este es el teatro de operaciones de la Guardia Nacional, del Ejército mexicano y de la Marina: en el territorio nacional ha estado en pie la lucha contra las mafias desde décadas atrás. El éxito de éstas ha sido gracias al apoyo de los gobiernos estadounidenses a las grandes empresas fabricantes de equipo bélico. Y, por supuesto, no debemos perder de vista el papel definitivo de los gobiernos mexicanos neoliberales, ya que todos, desde antes de Miguel de la Madrid, estuvieron allí para operar a favor de la mafia.

Lo importante es que, además de continuar limpiando ese gran estado norteamericano, se agilice el programa de seguridad para neutralizar a la delincuencia en otras ciudades y estados de la República que lo necesitan con urgencia, mientras se avanza con el desarrollo de programas que atienden las causas que originan la debacle social.

La ingeniera Rocío Nahle está enfrentando un pandemio delincuencial, especialmente en la heroica ciudad

veracruzana de Poza Rica. Fuente importantísima en la extracción de hidrocarburos y otrora puntal petrolera boyante por su dinámica laboral que fortaleció a Pemex.

Hemos constatado el deterioro que esta ciudad ha tenido desde la invasión de grupos criminales traficantes de droga y maleantes en general. Hemos visto infinidad de casas abandonadas, calles completas desiertas, comercios cerrados y gente temerosa de salir de sus casas, como antes lo hacían. Las noches de paseo en fines de semana, en vacaciones o días festivos han pasado a la historia; los centros de reunión donde la cultura cotidiana se reproducía han quedado atrás. Nos lo cuentan amigos, camaradas y testimonios de habitantes de esa ciudad.

No sólo los gobiernos federales y locales anteriores a los de la 4T, en ese estado sureño, son responsables de tal deterioro. Han sido el armamentismo incontrolable y la complicidad de la prensa manipulada quienes amenazan a nuestra sociedad. Por lo menos desde los años 70, la acción que propició el crecimiento de los diversos grupos conocidos como cárteles de la droga en el país se debe a la corrupción oficial.

Como un secreto público ha entrado al país por vía ilegal desde Estados Unidos un arsenal que nos ha costado millones de víctimas y millones de dólares. Sin embargo y, por fin, Estados Unidos reconoce y da a conocer las acciones que está llevando a cabo actualmente para controlar el tráfico de armas hacia México.

Con Omar Hamid García Harfuch al frente de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, los resultados

del desmantelamiento de los grupos de traficantes y delincuentes de la droga ya son evidentes. Las incautaciones de armamento, droga y equipo para fabricar algunas sustancias tóxicas ilegales son múltiples, pero lo más destacado son las detenciones de líderes importantes de varias agrupaciones criminales.

Es evidente que el trabajo en equipo con los titulares del Ejército y de la Marina está resultando un frente definitivo para rescatar los espacios sociales, productivos y comerciales que han usurpado las bandas criminales.

No obstante lo anterior, creemos que el reconocimiento público de funcionarios estadounidenses en cuanto a su intervención para frenar la venta del armamento ilegal a México es una pose oportunista por parte de su presidente abyecto.

Las declaraciones absurdas del jefe de la Casa Blanca y protector de los grupos amantes de las derechas y ultraderechas recalcitrantes mundiales, que incluso ahora viven también junto al presidente en la misma casa, buscan cualquier movimiento espectacular para desviar la atención a los incontables errores cometidos en corto tiempo, desde que el republicano asumió el poder.

Tenemos la seguridad de que pronto las fuerzas castrenses de seguridad nacional en contra de la delincuencia que operan en este momento en Sinaloa, pasen al estado de Veracruz y eliminen lo más pronto posible a las bandas de delincuentes que se han apoderado de la tranquilidad de la población de diversas localidades, como es el caso de la ya mencionada ciudad de Poza Rica.



LA SOBERANÍA, NUESTRA MEJOR ARMA FRENTE AL IMPERIO

Por Pablo Moctezuma Barragán

“¡No somos colonia de nadie, ni protectorado de nadie! Podrán amenazarnos con cometer cualquier atropello, pero jamás permitiremos que violen nuestra soberanía y pisoteen la dignidad de nuestro pueblo y de nuestra patria, aseguró la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo. Cooperación, sí; subordinación, no. Colaboración, sí; sometimiento, no, subrayó en el 108 aniversario de la promulgación de la

Constitución, en el que sin mencionar al presidente Donald Trump expresó: “nada de injerencismo, ni intervencionismo, tampoco de racismos, ni de clasismos. Queremos declarar, y que se oiga fuerte y lejos: cualquier intención de afectar nuestro derecho de ser un pueblo libre, un país independiente, una tierra soberana, se topará con un pueblo valiente que sabe luchar para defender sus derechos y a su patria.” (La Jornada, 6 de febrero 2025)

Hoy enfrentamos el neocolonialismo del Imperio norteamericano, y a los planes de Washington que ha desarrollado durante décadas. Hoy tenemos la ventaja de que los planes se anuncian por Trump abierta y descaradamente, lo que alerta al pueblo de México del peligro.

Trump no descarta intervenir militarmente en Panamá y Groenlandia, declara que EU debe apropiarse de Gaza y expulsar a todos los palestinos. Además, sacó a su país del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas y ordenó continuar con la suspensión de fondos para la Agencia de la ONU para los Refugiados Palestinos (UNRWA, en inglés). (EFE, 4 de febrero 2025)

Ha sugerido anexar a Canadá como estado 51 y en una entrevista para la cadena NBC, el 8 de diciembre pasado, propuso anexar a México como estado 52 de EU. Ha señalado el objetivo de declarar terroristas a los cárteles de la droga y ha agredido a México, señalando que el país “es peligroso” y “está esencialmente dirigido por los cárteles”, además quiere cambiar el nombre del Golfo de México a “Golfo de América”.

Esto pasa luego de un largo proceso de integración que comenzó en 1994 con Salinas de Gortari, que reafirmó Fox en 2005 con la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN) y pasó a la integración militar a partir de 2006 con los gobiernos de Calderón y Peña.

Hoy la agenda neocolonialista de EU es clara y Trump no lo esconde. Ante esta situación es necesario reafirmar la soberanía nacional, lo que implica la soberanía política y económica.

Sin soberanía económica no existe la soberanía política. Y desde luego, la soberanía militar, sin la cual no hay independencia alguna.

La agenda neocolonialista de EU es clara y Trump la exhibe escandalosamente. Ante esta situación, en México es necesario reafirmar la soberanía nacional y popular. Este 2025 se conmemoran 500 años del magnicidio de Cuauhtémoc por los invasores españoles que lo asesinaron el 28 de febrero de 1525, siguiendo el ejemplo del tlahtoani, la consigna hoy por hoy es ¡resistencia y soberanía! Él luchó contra el colonialismo, nosotros ahora luchamos contra el neocolonialismo.

Washington ha trabajado más de medio siglo para incorporar a México a los Estados Unidos de las Corporaciones Norteamericanas. Estratégicamente, a partir del gobierno de Miguel Alemán en 1946, comenzó a endeudarnos. La deuda es una soga puesta en el cuello de los pueblos, en México creció de 1,600 millones de dólares en 1964 a 3,600 en 1970 con Díaz Ordaz; de 3,600 mdd a 19,000 en 1976 con Echeverría, quien nos sometió al Fondo Monetario Internacional; y de 19,000 mdd a 85,000 en 1982 con López Portillo. Así caímos en las garras de los organismos financieros internacionales y se impuso el neoliberalismo hace 40 años, eso dio pie a que Salinas de Gortari comenzara en 1994, junto con Bush entonces presidente de EU y Mulroney de Canadá, a la integración económica a Norteamérica a través del Tratado de Libre Comercio, posteriormente con Fox en 2005 se firmó la ASPAN que nos integró al Comando Norte y con Calderón se desarrolló la integración militar que continuó con Peña,

siguiendo posteriormente el proceso hasta la actualidad en que militares estadounidenses han llegado a México durante el primer mes de 2025, del 27 de enero al 27 de marzo, instalándose en el Estado de México y en Chihuahua. Así se pasó de la integración económica, a la política y finalmente a la integración militar, proceso que ha dañado gravemente la soberanía nacional, al grado de que hay quienes dicen que somos una región norteamericana y no un México soberano. Nuestro país siempre se había considerado latinoamericano, a partir de 1994 se nos ha querido definir como parte de Norteamérica. Es necesario y urgente revertir ya ese proceso.

La integración económica provocada por el TLCAN destruyó la economía nacional, con el pretexto de la “libre competencia” pero no se puede competir con una potencia con una economía catorce veces más fuerte, el PIB de Estados Unidos en 1994 era de 7.3 billones de dólares, el de México era de 0.55, actualmente el PIB de México es de alrededor de 1.8 billones de dólares, el de Estados Unidos es de 27.36. El TLCAN tuvo el objetivo de subordinar la economía mexicana a las necesidades del vecino del norte, anunciando la supuesta ventaja que obtendríamos de suspender aranceles entre nuestros países, incluso Salinas presumió que ya éramos parte del primer mundo.

Donald Trump, aseguró que su país subsidia a México por un monto total de 300 mil millones de dólares y a Canadá con otros 100 mil millones de dólares, por lo que luego de reafirmar su postura de imponer aranceles a cada uno por 25 por ciento, sugirió su anexión como los

estados 51 y 52. Estamos subvencionando –dijo– a Canadá por una suma de más de 100 mil millones de dólares al año. ¿Por qué subvencionamos a estos países? Si vamos a subvencionarlos, que se conviertan en un estado, dijo el 8 de diciembre en una entrevista televisiva. (La Jornada, 9 de diciembre de 2024)

Pero no es México quien gana por las exportaciones, sino las grandes corporaciones, muchas de ellas norteamericanas, entre los principales exportadores de México a Estados Unidos se encuentran General Motors, Stellantis y Ford Motor Company.

El hecho es que Donald Trump, de un plumazo, anuncia su pretensión de desconocer el T-MEC. Pues como dice Kenneth Smith, el exjefe negociador del TLCAN, la imposición de aranceles a productos exportados por México y Canadá implicaría una clara violación del T-MEC (El Financiero, 1 de febrero 2025). Así que hoy los expertos en violar cuanto tratado firman –véase cómo, tratado tras tratado, despojaron a los pueblos originarios de su tierra en Norteamérica– una vez más exhiben su verdadera naturaleza y la falsedad de sus tratados y alianzas. Con pena recordamos cómo Calderón y Peña calificaban la relación con EU de “aliados estratégicos”, cuando ellos no tienen amigos, sino intereses. Hay que ver cómo tratan a sus “aliados” Canadá y México y a los europeos.

Tras la firma del TLCAN, se destruyó la soberanía industrial y alimentaria en México, aumentó el desempleo y según las estadísticas a partir de 1994 se disparó la migración a Estados Unidos, así como la criminalidad y el narcotráfico.

Estados Unidos provocó el mismo fenómeno que hoy dicen combatir y del que nos culpan, cuando todo el proceso y sus consecuencias están dirigidos desde el país del norte y en beneficio de sus cúpulas.

Estados Unidos provocó la migración en masa con un objetivo claro. Contar con mano de obra sin derechos, en condiciones de esclavitud moderna, para explotarlos sin medida, lo que también es un arma para abatir los salarios y tener en jaque a las y los trabajadores estadounidenses, de cara a ser más competitivos frente a China y demás países. Bajando sus costos de producción. La economía de Estados Unidos necesita de los migrantes y de preferencia sin papeles.

Ya Clinton y Obama habían roto récord en deportaciones, con Trump continuarán, pero el objetivo principal es criminalizar y aterrorizar a los trabajadores sin papeles, para someterlos. Siendo las políticas impuestas por Washington, a través de los organismos financieros que controla, los que conscientemente provocan las olas migratorias.

Donald Trump ya impuso aranceles del 25% al acero y aluminio y levanta ruidosamente la cuestión de imponer más aranceles contra Canadá, México, China, y lo utiliza como un arma para distraer de sus fines que no son solo comerciales, sino políticos, sociales y militares. La política de Washington es la de amenazar con aranceles para imponer su agenda en la lucha por la hegemonía mundial, obtener ventajas, mientras amagan a los países. Los aranceles no se retiran, se aplazan y quedan como amenaza.

En cuanto a los grupos criminales que operan en México, "El setenta y cinco por

ciento de las armas ilegales incautadas a los criminales en México provienen de EU" dijo la presidenta Sheinbaum. Agregó que México "no produce estas armas, ni consumimos drogas sintéticas. Trágicamente, es en nuestro país donde se pierden vidas a causa de la violencia resultante de satisfacer la demanda de drogas en el país vecino". (Contralínea tv, 9 de enero de 2025).

Acusa Washington al gobierno de México de estar ligado a los carteles para ocultar que EU es quien los arma, compra drogas y las distribuye en todo su territorio, lava el dinero, sostiene a los carteles mexicanos y los mantiene en disputa para controlarlos y generar la violencia en México de la que culpan al gobierno y así tienen en jaque a la población mexicana. Si bien han tenido aliados en los gobiernos de México como sucedió con Fox, Calderón y García Luna, de 2000 a 2012, esto ha sido con el conocimiento del gobierno de EU, que dirige las redes criminales.

Pero con su amenaza ya logró Trump el despliegue de 10 mil efectivos de la Guardia Nacional a la frontera norte, distribuida en 18 municipios, para reforzar a las tropas en la frontera y "detener el flujo de fentanilo, otras drogas y la inmigración ilegal". Presentando los problemas como si fuesen causados por México. Y si bien prorrogó un mes la imposición de 25% de aranceles, sigue y seguirá amagándonos permanentemente.

De hecho, el jefe del Pentágono no descartó intervenir militarmente en México para combatir a los carteles del narcotráfico: "No nos reservaremos nada" dijo el Secretario de Defensa de Estados Unidos, Pete Hegseth, que advirtió el viernes 31 de enero que el gobierno de

Donald Trump no descarta lanzar ataques militares contra carteles mexicanos en territorio mexicano. "Todas las opciones estarán sobre la mesa", advirtió en Fox News, y se dirigió el lunes 3 de febrero a Texas donde ya hay desplegadas 4,000 tropas en la frontera con México. Es sabido que Trump declaró a las bandas de narcotráfico de México como organizaciones terroristas extranjeras, pretexto para intervenir militarmente en nuestro país. Tratan de amedrentar con sus amagos de invasión.

Por otro lado, el negocio del fentanilo, también es responsabilidad del vecino del norte: 9 de cada 19 dólares del valor de mercado del fentanilo, se generan distribuyen y cobran en EU bajo vigilancia, dirección y supervisión a escala nacional de las autoridades. En California Óregon y Washington se produce fentanilo. (Galindo, La Jornada, 4 de febrero 2025).

En la plática de Donald Trump con la presidenta Sheinbaum, ella habló de controlar el tráfico de armas, sin embargo, este punto fue ignorado en el comunicado oficial del presidente de Estados Unidos. Un acuerdo fue la creación de una Comisión bilateral para llegar a acuerdos en seguridad y comercio, a través de este organismo EU quiere intervenir directamente en México. De hecho, luego de la conversación sostenida entre el Secretario de Estado de EU, Marco Rubio y el canciller Juan Ramón de la Fuente, el 6 de febrero, la presidenta de México tuvo que expresar su rechazo a una mayor presencia de la Administración de Control de Drogas de Estados Unidos (DEA) en territorio mexicano. (EFE, 6 de febrero 2025).

Ante esta situación, es claro que la

salida es romper con todos los lazos de dependencia y que México tenga un desarrollo en el que el centro sea la economía nacional, fortaleciendo la producción industrial, agrícola y los servicios. Que la economía no depende de las exportaciones e importaciones de EU que hoy son del 80% del total. Fortalecer la soberanía económica, con cooperación con muchos países, incluyendo a China, pero sin dependencias de ninguno. Es elemental que nuestro país diversifique al máximo su comercio internacional, y a la vez que se produzca en el país todos los productos más necesarios, fortaleciendo las empresas estatales y a los productores mexicanos, también los medianos y pequeños, las cooperativas, la economía local y el desarrollo científico y tecnológico propio.

Es la hora de lograr la plena soberanía e independencia y fortalecernos contra cualquier amenaza de Washington o de quien sea.

Nuestro país soberano debe desarrollarse internamente y tener relaciones de amistad y equidad hacia los pueblos extranjeros, no de sometimiento.

A 500 años del asesinato de Cuauhtémoc y luego de siglos de resistencia indígena, negra y popular, es la hora de unirnos, organizarnos y lograr que nuestra tierra esté libre del neocolonialismo. Si logramos derrotar al Imperio español en el siglo XIX, en el siglo XXI toca enfrentar y vencer al Imperio yanqui. Nos fortalece el espíritu de nuestro gran héroe para resistir y vencer. Nuestra lucha forma parte de la de todos los pueblos del mundo que aspiran a vivir en armonía entre ellos y con la madre naturaleza.



¿Qué son y para qué sirven los Aranceles?

Por Joaquín H Vela González
velagj@economia.unam.com

“Aranceles” es la denominación que se utiliza para los impuestos que se aplican al comercio exterior. Son uno de los instrumentos con los que cuentan las naciones para ayudar a promover y defender su crecimiento y su desarrollo económico.

La idea es proteger a tu mercado interno, o sea, que las compras nacionales sean hacia la producción nacional y no hacia la competencia extranjera, para lo cual aplicas impuestos (aranceles) altos para que no entren productos extranjeros a quedarse con el dinero de las y los consumidores de tu propio país.

A esta política se le denomina proteccionismo, porque estás protegiendo a tus productores nacionales. Porque seguramente estás buscando, cómo gobierno, consolidar la estructura nacional de tu producción, incluso a costa de tus consumidores nacionales, quienes eventualmente se podrían ver beneficiados con los precios más bajos de los productos

externos.

Alemania, durante su despegue económico en la segunda mitad del siglo XIX, fue altamente proteccionista bajo la dirección política de Otto Von Bismarck, el llamado el Canciller de Hierro, quien unificó las 54 provincias dispersas y autónomas de lo que hoy conforma la Alemania. Bajo una férrea dirección económica de Federico List, se desarrolló aceleradamente en lo que se conoció como el Capitalismo Tardío Alemán.

Después de la segunda guerra mundial, México, tomando como modelo la experiencia alemana, estableció el modelo de una economía cerrada, y con el establecimiento de aranceles intentó ayudar a desarrollar su economía, y resultó que fue cuando la economía mexicana más creció y se desarrolló con el llamado milagro mexicano de los años sesenta y setentas del siglo pasado.

A estas economías que imponen aranceles y que establecen la política de proteger a

su industria nacional a toda costa, se les denomina como economías cerradas, y que se supone que es lo que está intentando hacer Trump.

La estrategia de Trump es contraria a la de economía abierta, la de libre mercado y de promoción comercial global, política que impuso Estados Unidos desde que es hegemónico, al finalizar la segunda guerra mundial. Imponer aranceles actualmente es un giro de 180 grados en la política de este país.

Para México, que realiza más del 80 % de su comercio exterior con EE UU, ante la imposición de estos aranceles, trastoca a fondo a nuestras relaciones comerciales y a nuestros ingresos corrientes, y crea una interrogante sobre cuál sería la dinámica del futuro en nuestros intercambios.

La preocupación de Trump es que la balanza comercial del comercio entre México y su país marca un superávit creciente entre nuestras economías. Es decir, noscompran más que lo que nosotros les compramos a ellos. La tendencia muestra que así continuará y eso le preocupa mucho. La solución interna sería que aumentaran el volumen de su producción y que produjeran sus artículos más baratos, es decir, que aumentarán la productividad en la industrias automotriz y electrónica, por ejemplo. Porqué, aunque los productos mexicanos de esas ramas, es decir automóviles y pantallas, mantienen la misma calidad exigida por las normas internacionales, al ser armados en México abaratan su valor por los bajos salarios con los que son producidos, y los hacen más competitivos que los producidos en el país del norte con toda y su mayor tecnología.

Eso es lo que quiere combatir Trump,

por eso les intenta imponer los mentados aranceles, con lo cual encarece en 25% al producto armado en México y los saca artificialmente de la competencia.

Sin embargo, los efectos secundarios de sus medidas van a terminar siendo más contraproducentes para su propio país, que lo que intenta resolver, porque generará una mayor inflación interna en EUA, y una afectación al poder adquisitivo de su población, pues va a ser la población estadounidense la que terminen pagando el sobreprecio (arancel) que se cobró, o lo peor, tampoco comprara a productores estadounidenses sino a China.

A estas alturas, Intentar corregir a las desviaciones estructurales de EUA, como son los déficits crecientes entre nuestras economías, solo los va a resolver con un proyecto de corrección de largo plazo a su estructura industrial.

Los que tienen claro el proceso son muchos extranjeros, principalmente estadounidenses, que han venido a México a instalar a sus plantas de ensamblaje, porque con ello están aumentando la productividad, es decir, la fuerza de trabajo mexicana les genera mayor valor agregado, más productos y más baratos.

Un acuerdo integral entre ambas naciones para aumentar la productividad del trabajo, entre estas dos economías, sería recomendable y no con medidas compulsivas, autoritarias e impuestas sin sentido como lo pretende Trump, quien no tiene idea de la ciencia económica.

Ojalá algún día lo entiendan en el gobierno de EUA, y entonces sí pondrán a temblar a sus competidores. Y México podría desarrollar su proyecto nacional sin sabotajes de su propio socio.



Fake News

Por Fernando Sánchez Mejorada

En mi comentario de Hoy hablaremos de las noticias falsas o Fake News. Y de la responsabilidad que tenemos cada uno de nosotros al generar o compartir contenidos.

El mundo actual se mueve en un contexto de hiperconectividad, donde cualquier persona que posea un teléfono celular es un potencial emisor de información,

así que cada uno de nosotros somos capaces de transmitir un mensaje sea este cierto o falso.

No hay duda que las noticias falsas son una pésima moda, porque desinformar es deteriorar nuestro entendimiento. Lo que se busca, en muchos casos, es sacar provecho económico, político o denostar a una persona, así que pongamos mucha

atención al respecto.

Hay que señalar que la desinformación no es un fenómeno actual, es muy antiguo, adquirió una dimensión importante con la creación de los medios masivos de comunicación, pero su despegue e importancia social se dio con la creación de las redes sociales.

Un ejemplo de cómo se ha utilizado la desinformación en el pasado, recordemos la habilidad de Goebbels como propagandista nazi, logrando que Hitler tomara el poder total.

O traigamos a colación la frase que en 1625 Francis Bacon inmortalizó “Calumnia que algo quedará”.

Las Fake News Son informaciones falsas bajo el disfraz de un hecho noticioso para generar la percepción de una realidad que nos quieren imponer

Y ahora que estamos en un mundo globalizado y altamente digitalizado las noticias falsas corren a una gran velocidad e inciden de manera muy importante en los procesos políticos y sociales.

Están diseñadas intencionalmente con el fin de engañarnos, en la mayoría de los casos los contenidos los generan o financian los grupos de poder político o económico según sus necesidades, se valen del miedo de las personas a lo desconocido, apelan al lado emocional de las personas, cancelando su aspecto racional

y si a esto se suma el llamado sesgo de confirmación, que es la tendencia natural que tenemos las personas a favorecer, buscar, interpretar y recordar

la información que confirma las propias creencias o hipótesis

La proliferación de estas noticias impide a los ciudadanos tomar decisiones informadas y Generan, además, un clima de incertidumbre y falta de confianza en las informaciones

El riesgo, como bien sabemos, es permitir que la mentira se apodere y cambie nuestra percepción de las cosas. Recordemos que una mentira repetida suficientemente, puede convertirse en una verdad incómoda.

Otro término que debemos conocer es el de infodemia, que según La Organización Mundial de la Salud es la sobreabundancia de información y los intentos deliberados por difundir información errónea.

En la infodemia no se lucha contra un virus, sino contra las mentiras. Cuando aceptamos una falsedad como algo cierto, sin darnos cuenta, podemos llegar a tomar malas decisiones y hasta afectar nuestra salud.

Por lo tanto, es muy importante que todos hagamos nuestra parte para evitar la propagación de noticias falsas.

Antes de compartir un contenido, evalúa el origen de la información, acude a fuentes directas, confirma su veracidad, nunca compartas contenidos dudosos, hay que aprender a distinguir entre hechos, opiniones e interpretaciones

Es importante actuar con responsabilidad ya que, de esta manera, estaremos construyendo un mundo mucho más seguro y mucho mejor para todas y todas



Estrés: la pandemia del siglo XXI

Por Eduardo Bravo

Columna: El susurro del barrio

Es indiscutible que a diario escuchamos a nuestros compañeros de trabajo, amigos, familiares, pareja decir: "Me siento estresada porque no puedo acabar mi tarea", "Me duele el cuello porque trabajé mucho", "Estoy inflamado porque no desayuné", "Necesito un café, anoche no pude dormir" y los ejemplos pueden ser variantes e infinitos, pero todos nos llevan a una sintomatología de la sociedad actual, la cual tiene un ritmo de trabajo agotador, largas distancias para llegar a nuestros lugares de destino, una hiperconectividad, hábitos poco saludables, problemas para relacionarnos, precariedad en los salarios, etc.

Todas estas problemáticas son tan cotidianas y habituales que todos somos capaces de saber que estamos estresados. El Gobierno Federal (2025), en su publicación "El estrés y tu salud", nos introduce al tema de manera sencilla: "Si te mareas con frecuencia, tienes problemas para dormir, te sientes cansado todo el tiempo, tienes dolores de cabeza, sufres sobrepeso por comer más de lo normal,

estás irritable, tienes tensión muscular o te sientes abrumado, puedes estar sufriendo de estrés".

Para entender mejor los síntomas del estrés, Regueiro (2025) los cataloga en cuatro indicadores: físicos, cognitivos, emocionales y conductuales:

Tenemos como indicadores físicos: dolores de cabeza, tensión corporal (especialmente en la cara), diarrea, estreñimiento, gastritis, colitis, náuseas y mareos, dolor de pecho, palpitaciones rápidas, pérdida o disminución del deseo sexual, frecuentes enfermedades respiratorias y dificultad para respirar o respiración rápida.

Pero si también experimentas pérdida de memoria, incapacidad para concentrarte, juicio pobre, ver solo lo negativo, pensamientos ansiosos y apresurados, preocupación constante, estos son síntomas cognitivos que también pueden estar relacionados con el estrés.

Además, si sientes cambios de humor, irritabilidad, agitación, incapacidad para relajarte, sensación de soledad

y aislamiento, depresión e infelicidad general, estos son síntomas emocionales que pueden ser indicadores de estrés.

Finalmente, si tienes hábitos como comer demasiado o demasiado poco, dormir más o menos de lo habitual, aislarte del grupo social, procrastinar o ser negligente con responsabilidades, usar drogas, cigarros o alcohol para relajarte, o si presentas hábitos nerviosos como tics o morderte las uñas, estos son síntomas conductuales que también pueden estar relacionados con el estrés.

Les pregunté a 10 personas qué les estresa, y al no ser mi escrito un artículo científico, más bien informativo, me voy a reservar el nombre de las personas encuestadas. Este ejercicio solo fue para dar una idea de los principales factores que generan estrés en la vida diaria.

La mayoría de las personas mencionaron que los problemas económicos son el principal factor que les genera estrés. Esto incluye la preocupación por las deudas, el pago de servicios, la renta, la despensa, el transporte y las colegiaturas.

Otro factor que se mencionó con frecuencia fue la salud y la familia. Esto incluye la preocupación por la salud de los seres queridos y cómo hacer frente a los gastos médicos si se enferman, ya que las instituciones de salud pública como el IMSS o el ISSSTE tienen una calidad deficiente.

El trabajo y las responsabilidades laborales también fueron mencionados como un factor que genera estrés. Esto incluye los bajos salarios, no trabajar para lo que estudiaste, la sobrecarga de trabajo, mal ambiente laboral, escasez de empleos, largas distancias y falta de transporte público adecuado.

En general, se puede inferir que los factores que generan estrés en la vida diaria están relacionados con la economía, la salud y el trabajo.

En conclusión, el estrés no es solo una enfermedad individual, sino también un síntoma de una sociedad que está enferma, producto de una estructura social que perpetúa la desigualdad y la explotación. La sociedad capitalista, basada en la acumulación de riqueza y el poder, genera una cultura de competitividad e individualismo que nos lleva a priorizar la productividad y el consumo sobre la salud y el bienestar.

Para reducir el estrés y mejorar la calidad de vida, es necesario implementar cambios profundos en nuestra sociedad, como la reducción de la desigualdad económica, la promoción de la justicia social y la igualdad de oportunidades.

Es fundamental expresar que el capitalismo es un sistema de muerte y no de vida, que busca romper nuestro instinto primario de ser seres sociales y que siempre hemos vivido en comunidad. Este sistema busca provocar el individualismo a través de la cultura, la política, la economía y la tecnología. Es necesario que cambiemos el sistema, a partir de organizarnos y problematizarlo. Que priorice la vida, la salud y el bienestar sobre la productividad y el consumo. Solo así podremos crear una sociedad más justa y equitativa, donde el estrés sea una excepción y no la regla.

Referencias:

Gobierno Federal. (2025, 12 de febrero). El estrés y tu salud.

Regueiro, A. M. (2025, 12 de febrero). Conceptos básicos: ¿Qué es el estrés y cómo nos afecta? Servicio de Atención Psicológica de la Universidad de Málaga.



SÚMATE A LA LUCHA ANTI-IMPERIALISTA
¡AFÍLIATE!

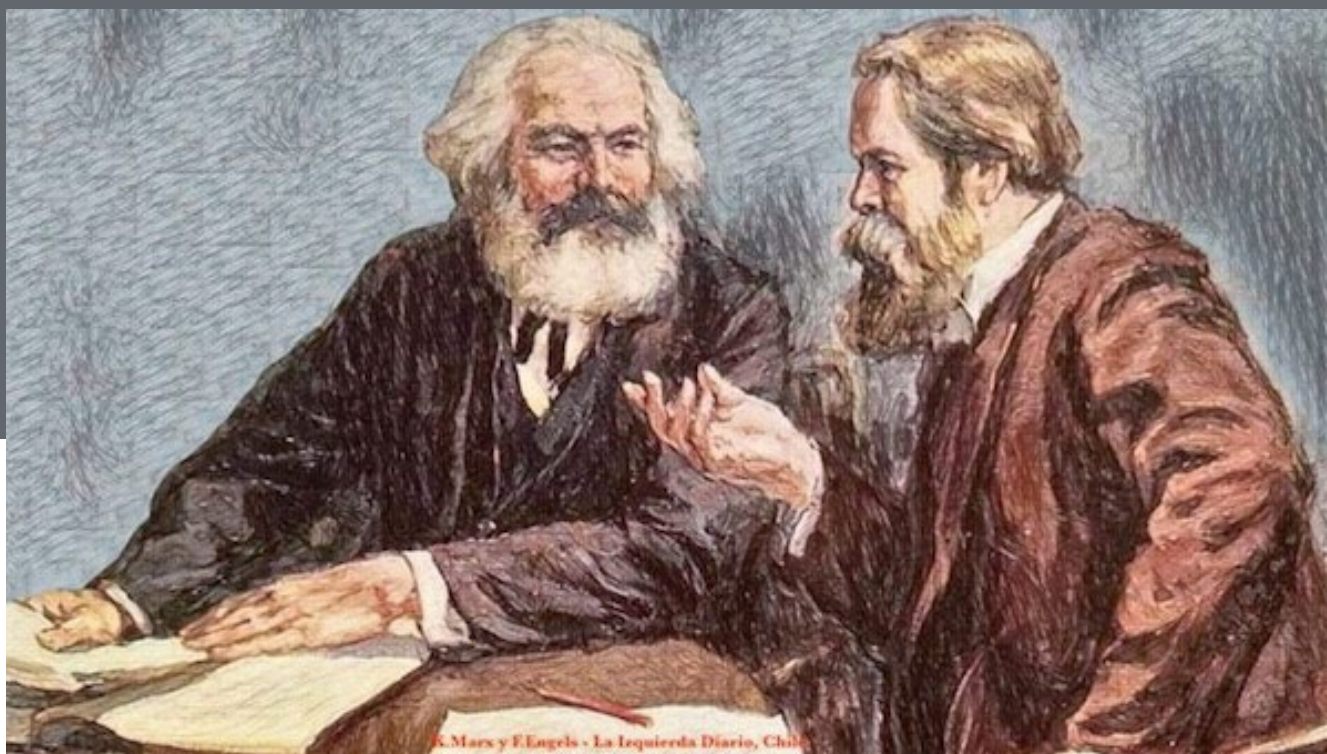
**EN UNIDAD HAREMOS
CRECER AL PARTIDO
COMUNISTA**

partidocomunista68@gmail.com

SOMOS MARXISTAS, SOMOS DE IZQUIERDA

Por Juan J. Paz-y-Miño Cepeda

18/02/2025 | Ecuador



Al referirse a los “marxistas legales”, que ostentaban ese título con vanidad intelectual, Karl Marx dio su respuesta: “lo que está claro es que yo no soy marxista” (1882). La frase tenía doble sentido: criticar a quienes, si bien pretendían ser sus seguidores, simplemente asumían posiciones para descalificar a los adversarios políticos; y, además, cuestionar su falta de conocimientos fundamentados en investigaciones rigurosas. El complemento lo dio Friedrich Engels: “En

general, la palabra materialista les sirve a muchos jóvenes escritores alemanes de simple frase mediante la cual se rotula sin más estudio toda clase de cosas; pegan esta etiqueta y creen que la cuestión está resuelta. Pero nuestra concepción de la historia es, sobre todo, una guía para el estudio, y no una palanca para construir a manera de los hegelianos”.

Ante todo, hay que considerar que el marxismo es una teoría compleja,

elaborada en el transcurso de la vida de Marx (1818-1883) y que tuvo cambios desde los escritos de juventud hasta los últimos durante los tres años finales de su vida. Algunos libros de Marx y Engels son más conocidos que otros; pero desde 1998 se desarrolla el proyecto MEGA (Marx-Engels Gesamtausgabe) de las obras completas, que incluye 200 cuadernos, aún de difícil acceso por publicarse solo en alemán. En todo caso, el centro de los estudios de Marx fue, en general, Europa; el capitalismo la esencia de sus descubrimientos; las investigaciones sobre el colonialismo, las nacionalidades, el medio ambiente, la cuestión femenina, así como India, China y especialmente Rusia, son prácticamente en sus últimos años. América Latina fue una región de menor atención.

El marxismo después de Marx es gigantesco. Uno de los estudios sobre este tema son los doce tomos que publicó el historiador inglés Eric J. Hobsbawm (1917-2012). Igualmente, el filósofo latinoamericano Enrique Dussel (1934-2023) hizo el seguimiento en tres tomos a la trayectoria del pensamiento de Marx. También cabe destacar al científico chileno Alejandro Lipschütz (1883-1990) con “Marx y Lenin en la América Latina y los problemas indigenistas” (1974), que da continuidad a las reflexiones de José Carlos Mariátegui (1894-1930), pionero en el tema. Contemporáneamente están, entre otros: Michael Löwy, quien en “El marxismo en América Latina” (2007) ofrece una antología de los distintos marxismos en la historia de la región; Pablo Guadarrama investiga “Marxismo y antimarxismo en América Latina” (2023); y también “El renacer de Marx” (2024) coordinado por Marcello Musto, que permite acercarse a los nuevos temas del marxismo. No hay

estudios similares en Ecuador, aunque si varios sobre la historia de los partidos o agrupaciones de “la izquierda”, que demuestran que no solo ha existido en el país una izquierda “marxista”, sino varias.

Después del derrumbe del socialismo de tipo soviético, el marxismo perdió su antigua influencia cultural, al mismo tiempo que los partidos y organizaciones seguidores de Marx se derrumbaron. Pero el marxismo volvió a despegar con el avance del siglo XXI entre otras razones porque se agotó la globalización transnacional y el mundo entró a una época multipolar en la cual está en marcha el desplazamiento de la hegemonía de los Estados Unidos y es visible el ascenso de China, con la construcción del socialismo por una vía muy particular, que se fundamenta abiertamente en la teoría marxista, a la que el mismo presidente Xi Jinping ha contribuido. En América Latina el socialismo cubano sobrevive con limitaciones extremas debidas al bloqueo más inmoral en la historia contemporánea. Son procesos excepcionales.

Pero coincidiendo con el mismo siglo, se generalizaron en buena parte de la región los gobiernos progresistas que definieron una esfera política distinta a las tradicionales y que asumieron la representación de una nueva izquierda, en la que destacaron Ecuador (Rafael Correa), Bolivia (Evo Morales) y Venezuela (Hugo Chávez) con sus propuestas de “socialismo del siglo XXI”. Es un proceso histórico inédito, en medio de sectores políticos e intelectuales que solo admiten como “izquierda” a las organizaciones y movimientos que se autodefinen exclusivamente como “marxistas”.

El progresismo latinoamericano es, ante todo, una fuerza política de convergencia

de sectores sociales que cuestionan al capitalismo, quieren terminar con el neoliberalismo por los desastres humanos que ha ocasionado, se inscriben en las instituciones de la democracia occidental para transformarla en democracia popular sostenida por los distintos movimientos sociales y que, sobre todo, admiten la edificación de una economía de tipo social, como parte de un proceso de largo plazo, que incluso puede sentar las bases para un futuro socialista. Es una vía en construcción al compás de las coyunturas latinoamericanas, sobre la cual no existen recetas preestablecidas como las que el marxismo clásico pudo ofrecer en el pasado.

Todo ello explica las variadas formas del progresismo, que puede confundirse con la vieja socialdemocracia, como un nuevo desarrollismo o con un neo keynesianismo, pero que también tiene militantes y partidarios marxistas.

En Ecuador la lucha política definida en las recientes elecciones presidenciales y legislativas (9/2/2025) ilustra la situación que predomina en América Latina: pasaron al balotaje el presidente Daniel Noboa, en quien se resumen los intereses de las élites oligárquicas y el empresariado neoliberal/libertario, y Luisa González, expresando al sector progresista de nueva izquierda. Si bien el candidato Leonidas Iza ocupó el tercer lugar con el 5.25% de los votos provenientes sobre todo del movimiento indígena, los resultados electorales dan cuenta de que también hubo sectores indígenas que votaron por Noboa, quien triunfó en toda la Sierra (excepto una provincia) y en cuatro de las seis provincias amazónicas (<https://elecciones2025.cne.gob.ec>).

Resulta difícil concluir que todo el movimiento indígena es “marxista”, “mariateguista” (bit.ly/3wjWFPk) o de izquierda “auténtica y verdadera” frente a la “socialdemócrata” Luisa González. Lo que ha quedado en claro en el país es la necesidad de la unidad y convergencia de las dos principales fuerzas sociales y populares: la Revolución Ciudadana y Pachakutik-CONAIE, si se busca asegurar el triunfo en la segunda vuelta frente al bloque de poder constituido en torno al presidente-candidato Noboa. Ambas fuerzas tienen coincidencias programáticas en múltiples cuestiones nacionales y el desafío por superar experiencias de confrontaciones o resentimientos mutuos en el pasado. Tanto líderes y miembros del “correísmo” como de los indígenas y trabajadores han sufrido persecución, lawfare, criminalización. Las movilizaciones indígenas de 2019 y 2022 afrontaron represiones brutales desatadas por gobiernos empresariales que les tildaron de “terroristas”.

De su parte, el marxismo es una teoría que proporciona los fundamentos centrales de las ciencias sociales y permite descubrir los ejes del poder, la naturaleza de las luchas de clases, el tejido económico complejo del capitalismo. Pero en América Latina toca realizar un esfuerzo constante para entender los procesos históricos propios y contemporáneos. Tal como en su tiempo Marx criticó a cierto marxismo, hoy los problemas latinoamericanos no pasan por considerar a esta teoría como la fuente para declararse en posesión exclusiva de la izquierda “auténtica y verdadera”. Sobre todo en medio de los variados “marxismos”.

*Blog del autor: Historia y Presente
www.historiaypresente.com*



CONCIENCIA LUCHA RESISTENCIA UNIDAD



Y el expansionismo sionista en Medio Oriente, la “Doctrina Monroe” y “el destino manifiesto” norteamericano serán arrasados por los pueblos oprimidos

Hacia la construcción de la Patria Grande

Por María de la Luz Aguilar Terrés

1

Un plan para envenenar a Lula: la nueva acusación contra Bolsonaro



El expresidente de Brasil Jair Bolsonaro (2019-2023) habría avalado un plan para matar por envenenamiento al actual presidente Luis Inácio Lula da Silva, denunció el fiscal general, Paulo Gonet.

De acuerdo con una nota publicada por el portal G1, el funcionario presentó ante el Supremo Tribunal Federal (STF) una acusación sobre los hechos, que presuntamente comenzaron a diseñarse a finales de 2022, cuando Bolsonaro había perdido las elecciones frente a Lula.

Presuntamente, el plan también incluía el asesinato del ministro de la Corte, Alexandre de Moraes, la “neutralización” de la Suprema Corte de Justicia y la organización de un golpe de Estado.

Las imputaciones del fiscal se dieron a conocer en el marco de la acusación formal contra 34 personas, encabezadas por Bolsonaro y su vicepresidente, Walter Braga Netto, por haber intentado un golpe de Estado el 8 de enero de 2023, a escasos días de que Lula hubiera jurado como presidente para un tercer mandato.

Entre las pruebas que presentó el fiscal, citadas por el portal brasileño, se incluyen grabaciones realizadas a finales de 2022 en las que el entonces secretario ejecutivo de la Presidencia, Mauro Fernandes, asegura que Bolsonaro le había dado el aval para matar a Lula con el fin de evitar que asumiera el Gobierno.

Los audios, agregó Gonet, “no dejan dudas” de que la “acción violenta [el

atentado contra Lula]” fue conocida y autorizada por Bolsonaro, quien esperaba su ejecución en diciembre [de 2022]”.

En el momento en que presuntamente se organizó el complot, la transición de Gobierno estaba en marcha, a pesar de que Bolsonaro había insistido, sin pruebas, en presentarse como víctima un fraude electoral. El entonces presidente, que no pudo reelegirse, terminaba su mandato el 1 de enero, por ello, según el fiscal, existía la urgencia de envenenar a su sucesor en diciembre.

El martes, la Procuraduría General de Brasil acusó a Bolsonaro y a 33 presuntos cómplices de participar en una organización criminal armada; abolir violentamente el estado democrático de derecho; organizar un golpe de Estado; del delito de daño calificado por violencia y amenaza grave contra el patrimonio del sindicato; y de deterioro del patrimonio catalogado.

También reveló que los acusados hablaron sobre la posibilidad de matar a Lula, así como al vicepresidente Gerardo Alckmin y a un ministro de la Corte. “El plan fue aprobado por el entonces Presidente de la República”, afirmó en un comunicado el ente acusador. En ese texto, la Procuraduría detalló los pormenores de una causa que seguirá su camino en el Supremo Tribunal Federal, órgano que decidirá si imputa o no formalmente a Bolsonaro, quien niega las acusaciones.

“Las acusaciones se basan en manuscritos, archivos digitales, hojas de cálculo e intercambios de mensajes que revelan el esquema de ruptura del orden democrático. Y describen con todo detalle el complot conspirativo montado y ejecutado contra las instituciones democráticas”, añade el comunicado.

2

“Criptogate” en Argentina: Más de un centenar de denuncias contra Milei por estafa millonaria



El presidente de Argentina, Javier Milei, afronta al menos 112 denuncias penales por presunta estafa y varios pedidos de juicio político, en un caso que la prensa ya bautizó como el "criptogate".

De acuerdo con un reporte del periódico El Día, al mandatario se le imputan otros delitos como asociación ilícita, negociaciones incompatibles con la

función pública, manipulación de precios y crímenes financieros.

Todo ello se debe a que el viernes pasado Milei promovió en sus redes sociales una nueva criptomoneda llamada \$Libra que de inmediato subió de valor debido a la recomendación presidencial. No obstante, en cuestión de horas se desplomó.

El resultado se tradujo en ganancias por 100 millones de dólares para algunos pocos especuladores y creadores de la moneda, y pérdidas por 4,000 millones de dólares para la inmensa mayoría de inversores a nivel mundial.

La principal sospecha es que se trató de un esquema 'Ponzi', es decir, que se planeó de antemano para inflar artificialmente el precio de la criptomoneda, a sabiendas de que provocaría pérdidas para

compradores argentinos y de otros países que confiaban en Milei.

En las denuncias, que se prevé se incrementarán, también se acusa de presuntos delitos a la secretaria general de la presidencia, Karina Milei; al vocero presidencial, Manuel Adorni; al empresario y asesor presidencial, Mauricio Novelli; y a los empresarios financieros Julian Peh y Hayden Davis.

Por otra parte, el portal Cenital confirmó que diputados de los bloques opositores Unión por la Patria (peronismo) y Encuentro Federal (socialistas) promoverán un pedido de juicio político contra Milei en la Cámara de Diputados, ya que la promoción de emprendimientos privados no es compatible con la función pública.

3

Los hilos del 'criptogate' de Milei en Argentina llegan a EE.UU.



El presidente de Argentina, Javier Milei, fue denunciado este lunes en EE.UU. por su presunta vinculación con la criptomoneda \$Libra.

La denuncia, divulgada por el medio argentino La Nación, fue interpuesta por

el bufete de abogados Estudio Moyano y Asociados, a través de un documento firmado por su socio principal, Mariano Moyano Rodríguez, quien solicitó al Departamento de Justicia de EE.UU. abrir una investigación por el supuesto

daño patrimonial ocasionado en la estafa contra 40 de sus clientes.

El mencionado bufete solicitó "investigar el papel del presidente de la República Argentina, Javier Milei, en esta estafa, ya que la ha publicitado y, en el pasado, ha promovido varios negocios que también se convirtieron en estafas", dice parte de la denuncia contra el fraude, que habría generado ganancias ilícitas a sus promotores por el orden de los 80 y 100 millones de dólares.

De acuerdo con el estudio jurídico, que está especializado en casos de insolvencia internacional y fraudes financieros, la investigación amerita que las autoridades judiciales de EE.UU. tomen parte, ya que las personas involucradas en la

estafa, tanto las empresas que crearon y promovieron el criptoactivo como varios de los inversionistas, tienen sede y residencia en ese país norteamericano.

El escándalo estalló el fin de semana, luego de que Milei respaldara en sus redes sociales al criptoactivo y provocara un aumento brusco en su valor. En pocas horas, la moneda digital se desplomó estrepitosamente, lo que causó pérdidas millonarias a inversionistas de distintos países.

Tras conocer el nombre de Moyano, Milei citó una información en la red social X donde señalan que el abogado estuvo detenido en 2011 en Paraguay por un caso de extorsión.

4

Amplia representación internacional en toma de posesión en Uruguay



La toma de posesión del presidente electo de Uruguay, Yamandú Orsi, tendrá amplia representación internacional, anunció hoy el canciller del futuro gobierno del Frente Amplio, Mario Lubetkin.

En conferencia de prensa junto al designado secretario de Presidencia,

Alejandro Sánchez, Lubetkin consideró que el 1 de marzo será la ceremonia de su tipo de mayor participación histórica desde el retorno de la democracia en 1985.

Adelantó que concurrirán 185 representantes extranjeros de 65 países

confirmados, incluidos 14 jefes de Estado.

Entre ellos los presidentes de Brasil, Bolivia, Paraguay, Chile, España, Panamá, República Dominicana, Guatemala, Alemania, la República Árabe Saharaí Democrática y Armenia

También la actual presidenta de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, la hondureña Xiomara Castro, y el próximo titular de la Celac, el presidente colombiano, Gustavo Petro.

Detalló que estarán representantes de 21 organismos internacionales y regionales, además de empresarios “de primer nivel”.

El evento contará con enviados de China y Corea, además de «numerosos ministros» de países como México,

Ecuador, Costa Rica, Italia, Portugal e India, que será la primera vez que envíe un representante a un cambio de mando en Uruguay, acotó.

Tanto Sánchez como el próximo titular de la Cancillería expresaron que el gobierno entrante ejercerá vocación integracionista con todos los países de América Latina con los que mantiene relaciones diplomáticas.

Ello en referencia al veto que el presidente saliente, Luis Lacalle Pou, ejerció sobre las invitaciones a Cuba, Venezuela y Nicaragua.

Aseguró que en la ceremonia de cambio de mando habrá, de todos modos, «representantes de esos países», un dato por confirmar.

5

Guatemala: Arévalo confirma asistencia a investidura de Yamandú Orsi



El presidente de Guatemala, Bernardo Arévalo, confirmó hoy que viajará el próximo 28 para participar al día siguiente en la investidura del mandatario electo de Uruguay, Yamandú Orsi.

En declaraciones a la prensa tras inaugurar el ciclo escolar 2025 del sector

público en el oriental departamento de Petén, el mandatario subrayó que tiene previsto una reunión con Orsi.

Además, acotó, una entrevista con el exgobernante (2010-2015) de aquella nación, José Mujica.

Estamos viendo oportunidades de diálogos con otros presidentes que asistirán a la toma de posición, remarcó el político, abanderado del partido Semilla, de tendencia socialdemócrata.

Este territorio centroamericano y Uruguay mantienen relaciones diplomáticas desde 1907 y comparten posiciones similares en el plano multilateral y de Naciones Unidas.

En 1987 firmaron el Convenio Básico de Cooperación Técnica, que incluyó áreas como la salud, la educación, la inclusión digital, la gobernabilidad y el fortalecimiento de capacidades públicas.

Arévalo nació en 1958 en Uruguay,

donde se exilió su padre Juan José (también expresidente de este país desde 1945 a 1951) con el derrocamiento del exmandatario Jacobo Árbenz (1951-1954) tras la intervención militar de Estados Unidos.

El canciller del futuro gobierno del Frente Amplio, Mario Lubetkin, expresó la víspera en conferencia de prensa que el 1 de marzo será la ceremonia de su tipo de mayor participación histórica desde el retorno de la democracia en 1985.

Adelantó que concurrirán 185 representantes extranjeros de 65 naciones confirmados, incluidos 14 jefes de Estado.

6

Pachakutik definirá postura de cara al balotaje en Ecuador



El movimiento plurinacional Pachakutik, brazo político de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (Conaie), se reunirá hoy para definir su postura de cara a la segunda vuelta electoral.

La organización realizará este miércoles un consejo político ampliado para decidir si apoyará a alguno de los candidatos al

balotaje del 13 de abril: Luisa González, de la Revolución Ciudadana, y el actual presidente aspirante a la reelección, Daniel Noboa.

El voto indígena es considerado clave para el segundo turno de las elecciones, pues fue Leonidas Iza, el candidato de Pachakutik, quien quedó en tercer puesto con el 5,24 por ciento de los votos,

equivalente a 538 mil personas que lo apoyaron.

No está claro si de la reunión de hoy saldrá una postura definitiva, pues anoche la Conaie anunció una serie de resoluciones con vistas a los comicios presidenciales, aunque no fijó una posición.

Iza, máximo líder de la Conaie, llamó a mantener la unidad sin caer en los intentos por dividir al movimiento y rechazó el uso de recursos públicos para la campaña, como hizo Noboa en la primera vuelta, que utilizó todo el aparataje del Estado.

La Conaie se sumará a la reunión de hoy de Pachakutik, pero será el 7 de marzo cuando anuncie una postura decidida de forma colectiva.

Anteriormente, Iza, que presentó una propuesta de izquierda y anticapitalista, adelantó que no tendrá ningún tipo de diálogo con el movimiento oficialista Acción Democrática Nacional (ADN) y acusó a Noboa de «usar el Estado y mentir en campaña».

En contraste, el excandidato no descartó un acercamiento con González y uno de los puntos que podrían definir su apoyo es la oposición al extractivismo minero y petrolero, temas clave de la agenda indígena.

Desde la óptica de los analistas, el voto indígena no es un bloque homogéneo ni transferible de manera automática.

Según el Consejo Nacional Electoral, Noboa obtuvo 44,17 por ciento de los sufragios válidos frente al 43,97 por ciento de González, separados por alrededor de 19 mil votos.

Ante ese panorama tan reñido, los votos del sector indígena -y también de quienes votaron en blanco o nulo- serán decisivos para cualquiera de los candidatos en disputa del balotaje del próximo 13 de abril, ya sea Noboa o González, quien ha llamado a la unidad del país y a un gran acuerdo nacional.

7

Noboa busca ingreso de fuerzas extranjeras en Ecuador



El presidente de Ecuador, Daniel Noboa, instó al Legislativo a pronunciarse hoy

sobre el ingreso de “fuerzas especiales de países aliados” para enfrentar el

crimen organizado, lo cual es para la oposición un cálculo político electoral.

En un video publicado en sus redes sociales, el mandatario no dio detalles sobre qué naciones podrían intervenir ni cuál sería específicamente su rol, solamente expresó que “tenemos un enemigo en común: las mafias narcoterroristas”.

La bancada del movimiento oficialista Acción Democrática Nacional (ADN) presentó un pedido de cambio del orden del día del debate de este miércoles en el pleno de la Asamblea Nacional para abordar ese tema.

El asambleísta Ferdinan Álvarez, de ADN, pidió discutir una «resolución para respaldar las acciones de cooperación internacional, encaminadas al fortalecimiento institucional de los organismos del estado para enfrentar la delincuencia organizada internacional».

La legisladora Gisella Garzón, del movimiento Revolución Ciudadana, declaró al canal Ecuavisa que es aparentemente contradictorio solicitar un pronunciamiento sobre el asunto porque ya se analiza una propuesta del propio Noboa para enmendar la Constitución y permitir bases militares extranjeras en el país.

Asimismo, la oposición percibe esa propuesta de Noboa, aspirante a la reelección, como una estrategia de cara a la segunda vuelta de los comicios, mientras el país sufre una crisis de seguridad.

La presidenta de la Asamblea Nacional, Viviana Veloz, anunció la víspera que el legislativo iniciará un proceso de

fiscalización por el incremento de la violencia en el país, que registra más de mil 50 homicidios en lo que va de este año.

Por otro lado, en una entrevista, el mandatario afirmó que “estamos en una guerra y debemos actuar acorde”.

La presencia de tropas foráneas en el territorio nacional es vista con recelo debido a cuestiones de soberanía, aunque Garzón aclaró que existen acuerdos que amparan la capacitación, “lo que no se puede es instalar ni fuerzas externas ni la toma de decisión en el territorio de una milicia extranjera”.

La Constitución de Ecuador, aprobada en 2008, prohíbe la instalación de bases militares, pero Noboa busca modificar el artículo 5 con el argumento de que son necesarias para enfrentar el crimen organizado.

Una comisión legislativa ya aprobó un informe sobre ese tema y para avanzar necesita dos debates en el pleno de la Asamblea, luego tendría otro filtro de revisión por la Corte Constitucional y posteriormente pasaría a un referendo para el pronunciamiento de la población.

Analistas subrayan que para disminuir la criminalidad se requiere fortalecer las políticas sociales y no depender de una estrategia militar externa que, históricamente, ha demostrado ser ineficaz y lesiva para la autonomía del país

8

Inteligencia Artificial a debate en Feria del Libro de La Habana



La disruptiva incursión de la Inteligencia Artificial (IA) en la industria editorial ocupó el tema central de la conferencia impartida hoy por el Proyecto Cuba Digital en la XXXIII Feria Internacional del Libro de La Habana.

Durante el encuentro en la Fortaleza San Carlos de la Cabaña se expusieron también las perspectivas para el Sistema Editorial Cubano, de la mano del poeta y asesor del Instituto Cubano del Libro (ICL) Josué Pérez. La especulación actual está en si la IA es una herramienta, cambiará lo que conocemos o lo destruirá; esto ocurrió también con el libro digital, explicó el conferencista.

Pérez conceptualizó los términos Inteligencia Artificial, sus tipos, las redes neuronales, el procesamiento del lenguaje natural, la visión por computadora y la robótica.

Aseguró que tales programas están transformando la industria editorial; las empresas pueden usarla para escribir, editar, hacer publicidad o desempeñar funciones administrativas, expuso.

Según datos ofrecidos por el asesor del ICL, en 2023, 47 por ciento de los editores de libros con sede en Estados Unidos los utilizaron en el diseño y gestión de marketing, 25 por ciento para el trabajo editorial y 12 por ciento en generación de contenidos.

Ahora mismo se están utilizando las IA para generar más de una decena de libros en pocos días y venderlos en plataformas como Amazon cual si hubieran estado seis meses produciéndolo, destacó Pérez.

Expuso además que la mayoría de los profesionales de la edición de libros están aterrorizados por la IA generativa porque su versatilidad podría provocar la caída del sector.

Al consultarle tal dilema a la propia IA, esta devuelve que, si bien está transformando las editoriales con la automatización de tareas, mejoramiento de eficiencia y reducción de costos, la creatividad humana sigue siendo invaluable al aportar originalidad y perspectiva única.

En esta nación caribeña, el medio Cubadebate genera artículos con base de IA y la revista Alma Mater también ha incursionado en ella; la editorial Nuevo Milenio está desarrollando ensayos al respecto, aunque todavía no la implementa de forma oficial.

Al finalizar su conferencia, Josué Pérez señaló varios puntos interesantes al respecto.

Las editoriales cubanas no tienen hoy como utilizar las inteligencias artificiales de pago, pero si pueden aprovechar las de código abierto para acompañar el proceso creativo.

Su uso en el diseño, la maquetación, las traducciones, las correcciones y la edición, puede ahorrar entre 20 y 70 por ciento de tiempo y costos, dependiendo de las herramientas y servicios que utilice.

Ello contribuirá notablemente a la política de subvención del Estado, aunque lo ideal es desarrollar inteligencias artificiales que se adapten a las necesidades de cada país, región o editorial.

¿PERSPECTIVAS?... ¡PARA NADA!

Por Miguel Blandino



“Es una estafa, carajo” titula Pablo Iglesias su número más reciente. Habla de la última aventura frustrada de Javier Milei, la cryptoaventura, mediante la cual quería criptonizar la vida económica de Argentina, pero que se le cayó apenas a unas horas de su lanzamiento.

No sé si es bueno o si es malo eso de las criptomonedas.

Unos dicen que mediante su uso se debilita el dólar porque al dejar de utilizarlo en las transacciones se reduce la capacidad para influir en las decisiones libres e independientes de los países con economías débiles.

Otros, por el contrario, dicen que al usar las criptomonedas mueven principalmente

los dólares sucios, manchados de sangre, de forma clandestina, desde las arcas gigantescas del crimen organizado internacional hacia las arcas gigantescas de los fondos de inversión que inyectan capitales a empresas de “gente honorable” como Elon Musk, para lavar dinero y financiar guerras en Gaza y, de ese modo mantener el poder imperial y su amenaza sobre el resto del mundo. Y, ahora, ojo, porque empieza a entrometerse en las elecciones de Alemania.

Yo no haré punto de honor en ninguna de esas dos puntas de la hebra. Aunque tengo mis creencias, igual que todo hijo de vecino.

Pero lo que siempre voy a señalar es al

tal Pablo ni chicha ni limonada.

No hace mucho tiempo, un poco más de tres años apenas, cuando bukele se lanzó a su criptoaventura guanaquicida, el tal Pablo aplaudía fervorosamente su revolucionaria apuesta de futuro.

O sea, si yo creo que un tipo es de izquierda voy a rugir como león cinematográfico, pero si creo que es de derecha debo denunciarlo a grito pelado.

Vamos a ver: comienzo reconociendo y afirmando que estoy convencido de que no soy el fiel de la balanza y que, por lo tanto, mi rectitud no es intachable, y que ni siquiera doy un cinco por mi imparcialidad y menos por mi “objetividad”.

No soy recalcitrante como “demócrata”, como Ina Afinogenova -que huyó de Rusia en el inicio de la guerra porque Putin es autócrata-.

No, para nada, pero siempre he pensado que Bukele y Milei son dos vástagos de la misma miasma, y que “sus” planes tienen un origen común, y que las estrategias y tácticas de sus administraciones se ordenan desde la misma oficina de asuntos hemisféricos del Pentágono, y que ambos son piezas en el ajedrez continental de un imperio para el que América Latina es solo un asunto doméstico en el que los muebles se acomodan de acuerdo a las circunstancias de cada momento: democráticamente, si se impulsa el Nuevo Orden Mundial nacido de los papeles de Santa Fe; o tiránicamente, dictatorialmente, con énfasis militar aunque con “presidente” civil, si se vive una Guerra Fría 2.0

A los geoestrategas del Canal Red, esos antirusos y, por ende, otanistas -en la

guerra solo hay de dos sopas: conmigo o contra mí- les falta mucho para madurar y darse cuenta que, como ayer y como siempre, no basta ser joven, etariamente hablando, para ser de izquierda, porque las ideas de una persona joven pueden ser cavernícolas, y que aunque no se lo crean la lucha de clases sigue en pie y que, para ser revolucionario, siempre hay que ser y estar del lado del proletariado.

Las criptomonedas son solo instrumentos para el intercambio de cosas con valor comercial y financiero.

Lo importante es saber quién se beneficia mediante su uso.

Por hoy, los más grandes beneficiarios del mundo cripto son los agentes del crimen organizado internacional y sus amos imperiales.

No es tema de perspectivas ni del cristal con que se mira ni que cada cabeza es un mundo... es solo de saber colocarse en la acera correcta: si soy de izquierda debo mirar en cual acera están los pobres, para ponerme a su lado. Si no, pues del otro lado.

Con esta “juventud” “innovadora” de las “ideas” “nuevas” solo me dan ganas de ponerme a cantar aquella canción de Los Iracundos de hace más de medio siglo: “ay, que me da, que me da; no sé lo que me da...”, y me voy por la vida chiflando pensando en aquellos tiempos oscuros cuando lo teníamos todo bien claro, sobre todo al enemigo. Sin dudas de ningún tipo.

A LOS MIGRANTES SE LES QUIERE (¿O NO?)

Por Toño Nerio
Corresponsal en El Salvador

INTERNACIONAL
✂



Radio Jornalera es una estación radiofónica de migrantes trabajadores agrícolas que mantiene puntualmente informado a un amplio auditorio de mexicanos que viven y trabajan en los Estados Unidos.

Hace unos días, el viernes pasado, varias reporteras de la Jornalera fueron a la Ciudad de México para estar en Palacio Nacional y hablar, cara a cara, con la gobernante de su país en La Conferencia del Pueblo.

Le expusieron sus puntos y Claudia las escuchó atenta y dio respuesta a sus inquietudes.

La principal preocupación de aquellas mujeres es la pensión para la gente

mexicana adulta de la tercera edad, que vive con grandes penurias en Estados Unidos.

Es impresionante constatar la manera cálida como, la primera mujer que ocupa la presidencia del Poder Ejecutivo, recibió a las humildes paisanas que representan a millones de mexicanos y mexicanas que, con su esfuerzo, sostienen a sus familias, tanto en Estados Unidos como, a toda la familia en México.

Esa es una pequeñísima, pero muy significativa, muestra de la sensibilidad de un gobierno del pueblo para el pueblo.

Claudia les dijo que esa es una de las cosas en las que se está trabajando para que el bienestar alcance a esa

enorme parte de la Nación. Los que viven en los Estados Unidos y en todas las otras partes del mundo. parafraseo su respuesta: “Es un asunto complejo, pero es de naturaleza presupuestal y se están haciendo los ajustes necesarios”.

Y señaló, la presidenta, que La Mañanera de los viernes dedica un espacio específico para atender todo lo relacionado con el tema de los migrantes y la migración.

Es que, para la mujer a cargo de la administración de la vida real de la población mexicana está muy claro que “por el bien de todos, primero los pobres”. O sea, uno de los lemas centrales de la Cuarta Transformación es más que prioritario en este tiempo, pero no solo para la sociedad mexicana que vive en el interior del país, sino para la que vive en el mundo y, precisamente, la de Estados Unidos, ya que es la más afectada debido a la política anti migrante del gobierno de Donald Trump.

Desde que en noviembre del año pasado se conoció el arrasador triunfo electoral del candidato republicano, la jefa del Ejecutivo giró instrucciones a la Cancillería para prepararse a fin de fortalecer cada uno de los cincuenta despachos consulares que tiene México a lo largo y ancho de la nación vecina.

La atención cercana a la gente, la información oportuna, la defensa legal, y otros asuntos fueron, entre otras, las consignas principales que instruyeron desde la oficina presidencial a Juan Ramón de la Fuente, secretario de Relaciones Exteriores del gobierno de Claudia Sheinbaum.

La pronta decisión se debe a que, no se podían dormir en los laureles, conociendo

la clase de sabandija anti mexicana que iba a llegar a la oficina presidencial de la Casa Blanca. Ni un minuto podía desperdiciarse antes del 20 de enero, cuando diera inicio el vendaval de ataques del plutócrata infame.

Y no es que Sheinbaum tuviese una bola de cristal. Cualquier persona normal, con dos dedos de frente, un talante digno y profundo amor por su gente, tenía presente la clase de fiera rabiosa anti inmigrante, racista, clasista y abusiva que estaba por llegar.

Cualquiera que no fuese un traidor deseoso de recibir el pago de unas migajas a cambio de su rastrera lambisconería, tendría que alzar los brazos y preparar la guardia para enfrentar las agresiones.

Todos recordamos con indignación el trato despectivo y lleno de insultos con el que Donald Trump se relacionó con nuestros pueblos en el pasado reciente, aún fresco en la memoria de toda persona honorable, digna y orgullosa de su origen y condición.

Pocos -de hecho, únicamente los miserables- no reaccionaron con indignación ante el maltrato del imperio yanqui hacia nuestros países.

Entre esos pocos seres despreciables, lumpen desclasados, están los que de modo ilegal, inconstitucional e inhumano se han apropiado del gobierno de El Salvador.

Los que han asesinado la República de El Salvador, destrozado la Constitución, inutilizado la institucionalidad, robado hasta el último centavo de las arcas estatales y empeñado en una montaña de deudas el presente y el futuro de todos los habitantes, en su voraz afán de

enriquecimiento vil, son los únicos que han puesto su frente en el lodo para que Trump los pisotee a su gusto.

Los que desde hace años están llevando paso a paso su plan de reintroducción en el país de la depredación minera, con todo su correlato de destrucción ambiental, envenenamiento y muerte, seguro estoy que no tienen ni un adarme de sensibilidad y pudor para impedir que Trump aniquile la última esperanza de las familias de los migrantes.

“Obras son amores, no buenas intenciones”, dice el dicho. Quien te ama te lo demuestra, es lo que significa ese dicho popular.

A los migrantes se les quiere o no.

La corrupta cancillería de Bukele, su embajadora en Washington y el cuerpo

consular en territorio estadounidense están ausentes, alejados de las penurias y el terror que padecen los migrantes salvadoreños en esta penumbra trumpista.

Mientras tanto, ayer me enteré, de la acéfala condición en que se encuentran algunas oficinas consulares debido a que los titulares andan de vacaciones, han salido por negocios o para curarse las hemorroides nacidas de tantas horas de indolencia e inactividad sin levantarse de la silla, mientras los migrantes claman por ayuda, desde el otro lado de la frontera y desde cada ciudad donde se esfuerzan para mandar las remesas y ayudar a paliar la crisis económica que sufre El Salvador.

A los migrantes se les quiere, o no, y eso se demuestra en los hechos.



Foto: Consulado mexicano en Estados Unidos. Foto archivo Gobierno de México



USAID, MÁS QUE UNA AGENCIA HUMANITARIA

Por Alejandro Marcó del Pont

14/02/2025 | Economía | Fuentes: El tábano economista



Cuando leas sobre una revolución de colores, pregúntate a quien beneficia

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) siempre ha sido presentada como una entidad de ayuda humanitaria y desarrollo. Sin embargo, en la práctica, ha sido utilizada como una herramienta de influencia política y geoestratégica de EE.UU. Este hecho no es nuevo, pero recientemente ha cobrado mayor visibilidad gracias a figuras como Elon Musk y Donald Trump, quienes han acusado abiertamente a la agencia de

ser una organización «criminal» «dirigida por un grupo de lunáticos radicales».

Más allá de estas declaraciones, lo cierto es que USAID ha jugado un papel clave en la política exterior estadounidense, financiando movimientos opositores, desestabilizando gobiernos y facilitando golpes de Estado bajo la justificación de la «promoción de la democracia». Desde su creación en 1961, USAID ha operado en estrecha colaboración con la Agencia Central de Inteligencia (CIA). Han trabajado juntas durante décadas para infiltrar gobiernos, canalizar fondos a grupos

opositores y manipular la opinión pública a favor de los intereses de EE.UU. Al final del artículo hay una tabla resumen de los casos documentados de intervención de USAID y la CIA.

Entre las estrategias más utilizadas por USAID se encuentran el financiamiento encubierto canaliza dinero a través de ONG para influir en la política interna de distintos países. Apoyo a la propaganda y desinformación subsidiando medios de comunicación alineados con los intereses de EE.UU. Capacitando y financiando grupos opositores, apoya sindicatos, movimientos estudiantiles y partidos políticos afines.

El caso de Georgia es un ejemplo reciente de esta dinámica. La intervención de USAID en la financiación de movilizaciones y medios de comunicación llevó al gobierno georgiano a aprobar una ley que clasifica como “agentes extranjeros a las ONG y los medios de comunicación» que reciben más del 20 % de su financiación del exterior.

Como era de esperar la redición de cuentas es uno de los puntos débiles de la agencia, por razones obvias. El año fiscal 2023, que es el más reciente para el que se dispone de datos prácticamente completos, el gobierno estadounidense desembolsó 71.900 millones de dólares en ayuda exterior, según ForeignAssistance.gov. Eso se compara con los casi 74.000 millones de dólares gastados en el año fiscal 2022. Estas cifras (y otras de ForeignAssistance.gov) no incluyen la mayoría de las ventas de armas ni las transferencias de equipo militar a países extranjeros.

Ucrania fue el mayor receptor de ayuda estadounidense en el año fiscal 2023, al recibir 16.600 millones de dólares para

ayudarla en defensa y para mantener en funcionamiento su gobierno y su sociedad. Israel, que suele ser uno de los principales receptores de ayuda, recibió la segunda mayor ayuda con 3.300 millones de dólares en ayuda militar en el año fiscal 2023, un nivel similar al de los años anteriores y en ambos casos fue ayuda militar.

Uno de los ejemplos recientes del doble juego de USAID es su rol y su exposición mediática fue en la guerra de Ucrania y el mercado global de granos. Desde el inicio del conflicto en 2022, USAID ha promovido la exportación de granos ucranianos como una solución a la crisis alimentaria mundial, especialmente en África y Medio Oriente.

A través de programas como la Iniciativa del Corredor de Granos del Mar Negro, la agencia ha trabajado con el Programa Mundial de Alimentos (PMA) y la ONU para adquirir y distribuir cereales. En 2023, USAID anunció la compra de 150.000 toneladas de trigo ucraniano para países como Sudán, Somalia y Etiopía. Sin embargo, gran parte de estos granos nunca llegó en las cantidades esperadas a estos países, lo que generó dudas sobre su verdadero destino.

Los datos muestran que la mayoría de las exportaciones ucranianas terminaron en Europa, no en África. Según informes de la ONU y la UE, los principales compradores del grano ucraniano en 2022-2023 fueron España, Italia, los Países Bajos y Alemania, donde se utilizaron principalmente para la producción de alimento animal.

¿Cómo funciona el negocio? El mecanismo detrás de estas operaciones es relativamente simple. USAID financia al Programa Mundial de Alimentos (PMA) con dinero etiquetado para la compra

de granos. El PMA compra los granos a traders internacionales, que los obtienen de productores ucranianos.

Los beneficiados reales son los supuestos productores ucranianos que reciben apoyo financiero y logístico para exportar en tiempos de guerra. Los Traders internacionales (Cargill, Louis Dreyfus, ADM, Bunge) que manejan las exportaciones y actúan como intermediarios y Europa que aprovechó precios más bajos y acceso rápido a los cereales.

En otras palabras, lo que se presentó como un esfuerzo humanitario de USAID para paliar el hambre en África resultó ser un movimiento geopolítico y comercial diseñado para sostener la economía ucraniana, beneficiar a grandes corporaciones y consolidar la influencia de EE.UU. en el comercio global de alimentos. Mientras tanto, la crisis alimentaria en África persistió, demostrando que el verdadero objetivo no era alimentar a los

hambrientos, sino controlar mercados y recursos estratégicos.

El caso de USAID demuestra que la «ayuda humanitaria» puede ser una fachada para intereses políticos y económicos. A lo largo de su historia, la agencia ha operado como una extensión de la política exterior estadounidense, utilizando fondos públicos para moldear gobiernos y economías según los intereses de Washington.

Lo interesante del desenlace de esta agencia, es que, algunos se enteraron que una entidad presentada como de ayuda humanitaria y desarrollo servía para derrocar gobiernos. Lo más cómico, es que los actuales sociópatas en ejercicio acusan a los anteriores psicópatas de ejecutar, las actividades para lo que la agencia fue creada. Esto cambiará, seguramente de nombre, no de objetivos.

Casos documentados de intervención de USAID y la CIA

País	Año(s)	Método de intervención	Monto involucrado	Resultados
Chile	1970-1973	Financiamiento a medios opositores, sabotaje económico, infiltración política	\$8 millones (CIA y USAID)	Golpe de Estado contra Salvador Allende, dictadura de Pinochet
Nicaragua	1980s-2018	Financiamiento a la Contra, apoyo a ONG y medios opositores	\$47 millones en 2018	Guerra civil en los 80, intento de golpe contra Ortega en 2018
Venezuela	2002-presente	Financiamiento a partidos opositores, sanciones económicas, apoyo a Guaidó	\$650 millones desde 2017	Golpe fallido contra Chávez en 2002, crisis política continua
Bolivia	2008-2019	Financiamiento a separatistas en Santa Cruz, apoyo a oposición	Datos no disponibles	Golpe de Estado contra Evo Morales en 2019
Cuba	1960s-presente	Infiltración en cultura y redes sociales, financiamiento a disidentes	\$9 millones en 2023	Protestas del 11J en 2021, sanciones económicas
Haití	1991-2004	Intervención económica, presión política, apoyo a golpes militares	Datos no disponibles	Derrocamiento de Jean-Bertrand Aristide en 1991 y 2004
Ucrania	2004, 2014	Financiamiento a ONG, capacitación de opositores, desinformación	Más de \$34,000 millones en asistencia desde 2022	Revolución Naranja (2004), Euromaidán (2014), guerra con Rusia
Bielorrusia	2020-presente	Apoyo a medios opositores, financiamiento de ONG	\$1.3 millones en 2020	Protestas masivas contra Lukashenko, sanciones económicas
Georgia	2003 y 2024	Financiamiento a movimientos juveniles opositores	\$149 millones en 2023	Revolución de las Rosas, cambio de régimen prooccidental
Egipto	2011-2013	Apoyo a ONG pro-democracia, presión diplomática	Datos no disponibles	Caída de Mubarak en 2011, golpe contra Morsi en 2013
Hong Kong	2019-2020	Financiamiento a protestas, apoyo a medios opositores	Datos no disponibles	Protestas masivas contra China
Serbia	2000	Financiamiento a movimientos estudiantiles y ONG opositoras	Datos no disponibles	Derrocamiento de Slobodan Milošević

TODO CAE...

**EL IMPERIALISMO YANQUI
NO SERÁ LA EXCEPCIÓN**



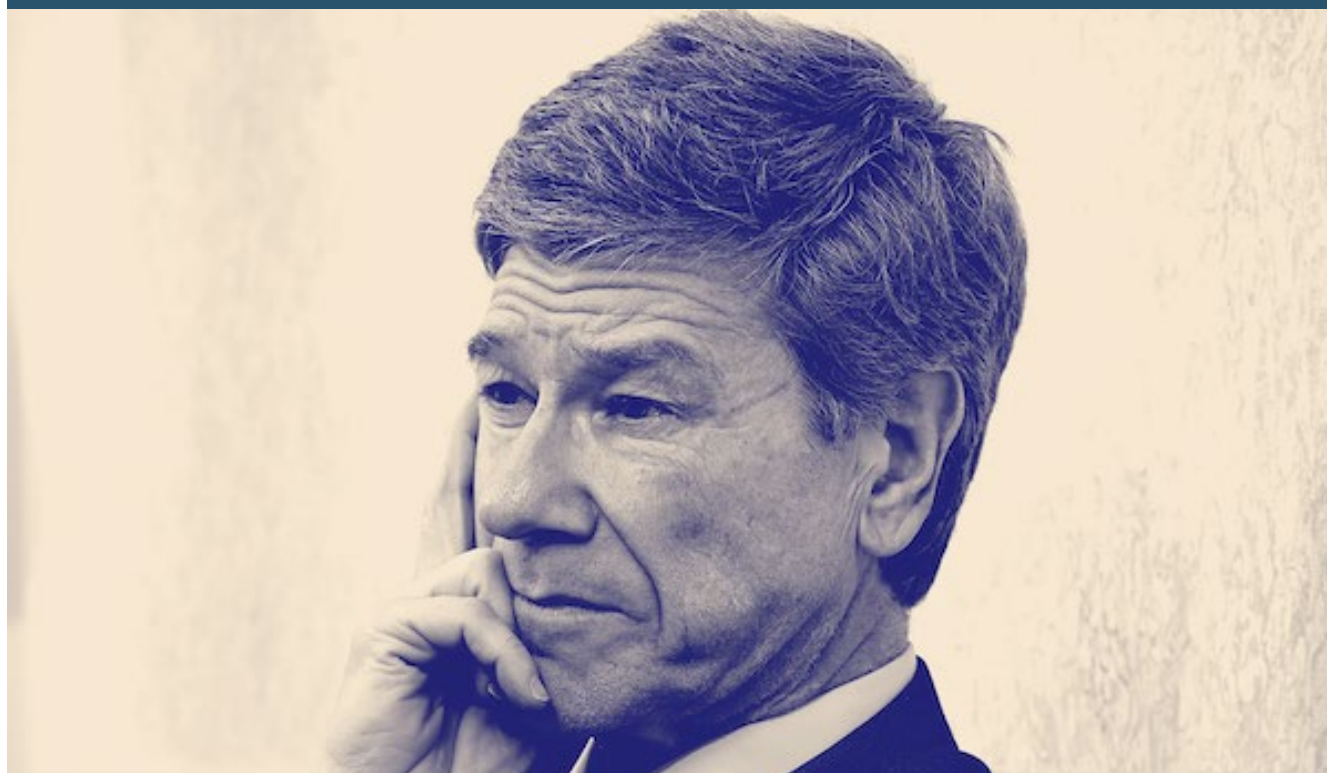


ANÁLISIS DE JEFFREY SACHS SOBRE EL MILITARISMO ESTADOUNIDENSE

La guerra perpetua

Por Andrés Alsina

17/02/2025 | EE.UU., Palestina y Oriente Próximo | Fuentes: El Cohete a la Luna



Jeffrey Sachs advierte que Netanyahu y Washington hunden a Israel en un abismo moral y político.

En 1996, cuando Benjamin Netanyahu se convirtió en Primer Ministro por primera vez, elaboró un plan con asesores

políticos estadounidenses al que se llamó Clean Break. “Era un plan para una guerra perpetua de los Estados Unidos en el Medio Oriente, para derribar a todos los gobiernos que apoyaban la causa palestina respaldando a grupos como Hamas y Hezbolá”, informó Jeffrey Sachs

[1].

Ante lo expuesto por Sachs ante el Cambridge Students' Union, Trump retuiteó a sus palabras. Sachs señala que lo imputado por él al gobierno de Estados Unidos “no es exactamente el discurso de campaña de Trump, no es exactamente el núcleo de la política exterior estadounidense que se puso tan imprudentemente y de manera despiadada en manos de los extremistas israelíes”, comentó.

Al tiempo, el presidente de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes, congresista Brian Mast, lideró el camino para que esa Cámara sacara adelante un proyecto de ley “que probablemente pasará por el Senado y será firmado por el Presidente Trump con sanciones contra la Corte Penal Internacional. En otras palabras, no contra Netanyahu, no contra aquellos que cometen crímenes de guerra, sino contra la Corte por señalar crímenes de lesa humanidad”.

Sachs cita una serie de hechos políticos entre Israel y Estados Unidos que a su juicio “significan por supuesto que el gobierno de Netanyahu está tratando de presionar a Trump para que lance ataques con misiles contra Irán. Y Trump no parece estar muy entusiasmado en este momento, a juzgar por algunas cosas que ha dicho, mientras Netanyahu está usando la orden de la CPI como una razón para no ir a Washington”.

Sachs afirma que no hay dudas de que Netanyahu ha estado en pie de guerra contra Irán durante esencialmente 30 años. “Esta no es una historia nueva, y en medio de todas las guerras que ha

provocado, Irán es el último en caer. Y esto es muy interesante porque, como mencioné, su entusiasmo por la guerra en Irak y su entusiasmo por la guerra en Siria son absoluta y claramente parte de una agenda que incluía siete guerras. Para avalar esto tenemos muchos testimonios, pero el más importante es el del ex comandante de la OTAN de Estados Unidos, Wesley Clark”.

Poco después del 11 de septiembre, un alto funcionario del Pentágono le entregó a Clark un documento que incluso sorprendió al militar, dijo Sachs. “Y el general Clark ha hablado extensamente sobre esto desde entonces –puedes encontrar sus discusiones en línea—. Lo que decía ese documento era que la política del gobierno de los Estados Unidos incluía siete guerras en cinco años; esta era la lista de Netanyahu y las siete guerras eran conflictos esencialmente en la región árabe más Irán. Así que se extendían por el Medio Oriente y el Noreste de África e incluían al Líbano, Irak, Siria, Irán, Libia, Somalia y Sudan”.

Fritz anticipó la política de las siete guerras.

Esta idea de las siete guerras era de hecho la política ya a finales del 2000, según Dennis Fritz, “un informante muy importante” que en ese momento era un alto comandante de la Fuerza Aérea y que más tarde fue asignado a revisar documentos clasificados sobre la guerra de Irak en nombre de uno de sus arquitectos, Douglas Feith. “Fritz nos ha dicho en un libro llamado Deadly Betrayal que sí, que esta idea de guerras en serie una tras otra era la política a seguir. E

"Fritz's personal experiences at the highest levels of the US military provide a unique perspective on a disastrous and tragic war"

—Matthew Hoh, former Marine and Iraq War veteran

DEADLY



BETRAYAL

THE TRUTH ABOUT WHY THE UNITED STATES INVADED IRAQ

DENNIS FRITZ

Irak fue la primera de las siete guerras".

"Eligieron Irak porque pensaron que tenían una excusa en una pieza de legislación aprobada en 1998 durante la presidencia de (Bill) Clinton —esto es mucho antes del 11 de septiembre— llamada la Ley de Liberación de Irak. Es asombroso leerla; es una ley que dice que es intención del gobierno de los Estados Unidos derrocar a Saddam Hussein. Tres años después,

"el 11 de septiembre se convirtió obviamente en la excusa, en el momento para actuar. Y se decidió, bajo sionistas clave en el gobierno de los Estados Unidos como Paul Wolfowitz y Douglas Feith, que ahora iban a actuar. Y determinaron cuál sería el orden y el primero fue Irak porque pensaron 'aquí hay una justificación legal mínima que podemos usar para justificar esta guerra'".

"Pero no puedes ir a la guerra solo con una resolución del Congreso de 1998, así que tuvieron que inventar la historia y en realidad tenían un grupo de políticas dentro del Pentágono dirigido por un hombre llamado Abe Shulsky [2] para crear la narrativa de la guerra. Y Netanyahu desempeñó el papel principal en esa narrativa, hizo apariciones especiales en el Congreso de los Estados Unidos diciendo que esto es lo mejor que se puede hacer.

"Ahora bien, lo que sucedió según Dennis Fritz, y es absolutamente fascinante que así haya sido, fue que Estados Unidos se atascó

en Irak. Pensaron que era como disparar a peces en un barril, que era algo fácil, que bastaba con eliminar a Saddam. Cosa que hicieron rápidamente, pero luego hubo inestabilidad local y una insurrección (Estados Unidos tuvo que mantener sus efectivos allí de marzo 2003 a diciembre 2011). Eso es algo que el gobierno de los Estados Unidos nunca entiende, nunca considera, porque

no se trata de generales sino de política y sociedad, de lo cual estos tontos no saben nada y siempre hacen todo mal, así que se equivocaron”.

“Estados Unidos se atascó en Irak y las siete guerras en cinco años tomaron más tiempo. Pero la agenda se mantuvo, y este es otro punto muy importante sobre la política exterior estadounidense. Es un aspecto que el Presidente Putin ha señalado en muchas ocasiones: los Presidentes van y vienen, pero hay una profunda continuidad. Después de todo, fue bajo Clinton que se firmó la Ley de Liberación de Irak, fue Bush hijo quien lanzó la guerra en Irak, fue Bush hijo en su último año quien invitó a Ucrania a unirse a la OTAN, pero fue Obama quien presidió el golpe que derrocó al gobierno de Yanukóvich en 2014”.

“Y como dijo el Presidente Putin en su famosa entrevista en Le Figaro en 2017, los Presidentes llegan al poder con ideas pero entonces aparecen hombres con trajes oscuros y corbatas azules que les explican la realidad, y ahí se terminan las ideas; nunca se vuelven a escuchar”.

“Simplemente quería decir que uno de los rasgos de las guerras en el Medio Oriente es que siempre llevan de una a otra porque nunca alcanzan ese punto de milagrosa estabilidad y éxito. Cómo podrían hacerlo, cómo podrían, si están yendo en contra de verdades sociales, históricas y políticas profundamente arraigadas. Por lo tanto, la idea de que Israel va a ser el gran imperio del Medio Oriente y que va a imponer eso por la fuerza y con el poder de los Estados Unidos en una región árabe islámica de cientos de millones de personas es claramente absurda, idiota,

suicida. Pero esa es realmente la política de estas personas”.

“Ahora están hablando de guerra contra Turquía. De hecho ha habido un informe del gobierno en Israel que dice eso: que necesitamos prepararnos para una guerra con Turquía y que necesitamos empezar a armarnos para luchar contra Turquía. Que por supuesto es un aliado de la OTAN y tenemos a personas como Michael Rubin diciendo que debemos de estar preparados para matar turcos. Así que nunca termina; es simplemente una guerra perpetua. La gente habla de guerra sin fin, pero es guerra sin final, eso es lo que es. Y es un desastre para Israel y su pueblo porque siempre se encontrarán rodeados de amenazas, por lo que habrá paranoia y radicalización dentro de Israel, alimentadas constantemente”.

“Leí un artículo muy, muy perturbador por cierto de Seymour Hersh, que creo que es cierto, donde describe la radicalización del ejército israelí y las cosas que los soldados y oficiales israelíes están haciendo sistemáticamente en Gaza. Ha habido una propuesta realmente horrorosa, supuestamente proveniente de los generales, sobre cómo lidiar con el problema en Gaza, quejándose de que Hamas no ha sido realmente derrotado y que se está reorganizando. Y nuevamente la tesitura es no negociar, simplemente escalar aún más, hacer cosas que agraven los horrores que ya han ocurrido y que te lleven aún más hacia los crímenes de guerra”.

“Tal como dije, esta no es una estrategia ganadora o exitosa, es un abismo, es un abismo moral y político en el que Israel se hunde cada vez más y arrastra a Estados

Unidos con él y a cada Presidente que se involucra en ello”.

“En cuanto a si Trump entiende eso, es difícil decirlo, porque la sensación con Trump es que siempre está en un proceso de aprendizaje pero nunca aprende completamente. Al menos esa es la impresión que tengo. Parte del problema es que hay una visión tan dominante de la opinión del círculo en Washington que inevitablemente contratas a personas que continúan con las políticas de ese círculo”.

“Una de las realidades de Trump en su primer mandato y probablemente otra vez ahora, es que independientemente de lo que él realmente crea, muchos de los llamados lugartenientes realizan maniobras para evitar al Presidente. Tenemos estas memorias de John Bolton, una de las figuras más repulsivas de la política estadounidense, quien se jacta de cómo engañó repetidamente al Presidente Trump cuando él era el asesor de seguridad nacional. No le gustaba lo que el Presidente quería, así que encontraba maneras de engañarlo. Esta es la realidad, y tal vez sea el *modus operandi* que describe el Presidente Putin sobre las personas que vienen y explican las cosas, y que tal vez no expliquen sino que simplemente engañen al Presidente”.

“Cuando se trata del desastre de Israel, porque es un desastre para Israel –y por supuesto un desastre mayor para los palestinos y para el Medio Oriente que ha estado en llamas durante décadas debido a las políticas Israel–, hay dos aspectos distintos en la historia de Israel que se alimentan mutuamente pero que lo están llevando al desastre. Uno es que la política está dictada abrumadoramente

por lo militar y por la seguridad. Esto se ve constantemente: si en los Estados Unidos los políticos son hasta cierto punto una distracción, en Israel son el Mossad y las fuerzas de defensa quienes llevan la batuta más que casi cualquier otra parte de la sociedad. Es un Estado militarizado, un régimen militar, un régimen de seguridad, y tiene todas las características profundas de ser un régimen militarizado. Esto significa que no existe tal cosa como la diplomacia, no hay impresión de que el camino hacia la paz tenga una ruta diferente, que consiste en hablar con la otra parte y encontrar una manera de llegar a una solución. Es un país que durante décadas ha abandonado por completo cualquier diplomacia con el mundo árabe, con el mundo islámico en general o con sus vecinos; nada de diplomacia”.

“El otro hecho de Israel que es realmente asombroso y nuevamente contra-intuitivo, a menos que te sumerjas profundamente en ello –y cuando lo haces es tan desconcertante y diferente de cualquier cosa que pienses– es que hay un fervor religioso extraordinario que también alimenta esto, y no me refiero solo al fervor del nacionalismo y al fervor por un Estado judío, etcétera. Me refiero al fervor con textos literales del siglo VI a.C.».

“Esto es algo absolutamente inusual: no existe casi en ningún otro lugar del mundo, pero los rabinos extremistas, los colonos ilegales en Cisjordania y las tropas de las FDA están leyendo textos del siglo VI a.C., como el Libro de Josué en el Antiguo Testamento. Que es un libro sobre genocidio, que dice que Dios dio esta tierra a los israelitas y les instruyó que exterminaran a cada hombre, mujer

y niño que vivía allí. Uno de los aspectos interesantes de ese fervor es que el texto dice que esta no era la tierra primigenia e indígena del pueblo judío; era tierra conquistada. No solo conquistada, sino conquistada con una serie de genocidios”.

“Bueno, es muy desafortunado si la política pública se moldea de una manera tan absolutamente extraordinaria. Ahora bien, creo que lo que es tan trágico y alarmante de esto desde mi propia perspectiva –no soy un estudioso del Antiguo Medio Oriente ni de los 1.600 años de historia judía bajo estos textos, pero les diré como observador político– es que los fanáticos han perdido su Estado en repetidas ocasiones durante este periodo. Los antiguos judíos tuvieron rebeliones contra adversarios poderosos basadas en un fanatismo que terminó destruyéndolos. Uno de los episodios más famosos es la rebelión contra el Imperio Romano del año 66 al 73 (primera de tres) que llevó a la destrucción del llamado segundo templo en Jerusalén. El punto es que se rebelan contra el Imperio Romano y piensan que es una buena estrategia de Estado. Bueno, terminó con la pérdida del Estado y del templo para esos fanáticos y eso fue seguido durante 1.800 años más; fue un desastre”.

“Ahora, si uno se aleja del fanatismo de las interpretaciones literales de los textos sagrados antiguos y observa una región con 400 millones de personas; si se considera el derecho internacional, la justicia simple, la Asamblea General de las Naciones Unidas, el Consejo de Seguridad, uno no querría perder al Estado de Israel haciendo demandas que son tan contrarias a cada norma estándar y ley que tenemos en la escena internacional. Pero ese es el camino que

Israel está siguiendo y que los Estados Unidos han alimentado ciegamente”.

“En la administración de Biden se alimentó un fracaso desesperanzador e imprudente al seguir, apoyar, financiar, armar y proporcionar inteligencia para este conjunto de acciones completamente destructivas, crueles, imprudentes e ilegales de Israel. Y nuestro secretario de Estado, en su entrevista de despedida, dice: ‘No, todo está perfectamente bien’. Bueno, adiós señor Blinken, al menos con Donald Trump regresando tenemos una posibilidad de algo diferente”.

Notas:

[1] Economista y profesor estadounidense, destacado por su trabajo en el campo del desarrollo sostenible, la macroeconomía global y la lucha contra la pobreza. Fue director (2002-2016) del Instituto de la Tierra de la Universidad de Columbia y asesor especial de las Naciones Unidas en relación con los Objetivos del Milenio y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En 2015 recibió el Premio Planeta Azul. Dos veces ha sido incluido en la lista de las personas más influyentes del mundo, elaborada por Time Magazine.

[2] Abram Shulsky es un académico neoconservador que ha trabajado para el gobierno de Estados Unidos, la Corporación RAND y el Instituto Hudson. Shulsky fue director de la Oficina de Planes Especiales. En el período previo a la invasión de Irak en 2003, Shulsky aprobó memorandos con puntos de discusión sobre Irak y las armas de destrucción masiva y el terrorismo. Shulsky es crítico del análisis de inteligencia tradicional, que se basa en el método científico-social, y de las agencias de inteligencia independientes. Shulsky está a favor de un modelo de inteligencia militar que pueda utilizarse para apoyar la política ya que, en sus palabras, “la verdad no es el objetivo” de las operaciones de inteligencia, sino “la victoria”. También trabajó para la administración de George W. Bush en la “Oficina de Planes Especiales”.

Fuente: <https://www.elcohetelaluna.com/la-guerra-perpetua/>



Vicente Guerrero, biografía para niños

Sigue creciendo el acervo de la Biblioteca virtual del Movimiento Comunista Mexicano, en gran medida gracias a los aportes de los lectores de Tribuna Comunista. Esperamos que se haya convertido ya en un valioso instrumento de estudio y consulta para los interesados. Los seguimos convocando a que enriquezcamos esta iniciativa. Les solicitamos que los libros que se proponga, sean enviados al C. Daniel Carlos García, al correo electrónico daniel_garcag@yahoo.com.mx

Las próximas semanas las dedicaremos a publicar textos y libros que nos ayuden a soportar el debate y la elaboración teórica, esperando sea de utilidad para los lectores de Tribuna Comunista. Los convocamos a que se conviertan en alimentadores de nuestra Biblioteca virtual, manándonos materiales de interés.

Hoy, en Tribuna Comunista se adjunta la 474 entrega en la construcción de la, Biblioteca Virtual de los comunistas mexicanos. En esta ocasión publicamos el texto

Vicente Guerrero, biografía para niños.

Se trata de un bello texto biográfico sobre Vicente Guerrero escrito para niños y niñas, que inicia de esta manera:

Un valle fértil y hermoso con bellas sierras y abundante vegetación, rodeado de arroyos de agua cristalina que permiten la irrigación de los terrenos de la región y que forman un lago pequeño pero bellissimo.



Temperatura fría en las alturas, tibia en los llanos y caliente en los bajíos; y vegetación gigantesca en las selvas... llanuras cubiertas de maizales en estío y de grama y flores en la primavera; bosques de ahuehuetes. Una atmósfera embalsamada y un cielo en el que la luz solar se suaviza al través de una gasa de brumas.

Esta es una breve descripción de Tixtla, la tierra que vio nacer a Vicente Guerrero en 1783. Sus padres fueron Pedro Guerrero y María Guadalupe Saldaña. La familia no era rica; don Pedro trabajaba en las faenas del campo y en la arriería para sostener a la familia.

Vicente, desde muy chico, siguió el camino de su padre. Su infancia, como la de muchos de Tixtla, fue marcada por la pobreza.

https://drive.google.com/file/d/1MXJAfin_uD0ylpH6Hd2yZGYaOt4plxoP/view?usp=sharing

LA POPULARIDAD DIGITAL EN 2024

Por Federico Alarcón Crémoux



La página Stream Charts que se ostenta como “La base de datos más grande de estadísticas y análisis de transmisión en vivo”, recién publicó su Ranking de los streamers más populares de 2023. Los resultados han sorprendido a más de uno, pues en primer lugar se encuentra nada menos que Andrés Manuel López Obrador con 34.6 millones de visitas en YouTube, esto a pesar de haber dejado la presidencia en el mes de septiembre. Así mismo, resulta curioso que el padre José Arturo Cornejo se encuentre en segundo

lugar con 20.3 millones de visitas en YouTube. Este sacerdote se encuentra al frente de la iglesia de San Juan Bautista en algún lugar de la sierra de Guerrero, y su estrategia consiste en transmitir su misa dominical en vivo por redes sociales.

Otro aspecto que resulta muy llamativo, es que a pesar de tener pocos meses en el cargo, Claudia Sheinbaum Pardo ocupa el séptimo lugar en la tabla con 6.94 millones de visitas. Su canal de YouTube ha experimentado un crecimiento récord

a partir de las transmisiones en vivo de las mañanaeras del pueblo, y ahora está a punto de conseguir el anhelado botón de Oro que reconoce haber alcanzado el millón de suscriptores.

Es importante destacar la posición que consiguió tener un joven tabasqueño, me refiero a Manuel Pedrero Solis quien hasta hace poco era totalmente desconocido. Él incursiona en las redes sociales a principios de 2021 y, en este breve periodo, logra colarse en el décimo sitio de la lista. Se trata de un estudiante de periodismo en Comalcalco que elige a FaceBook, X (Twitter), Instagram y YouTube como sus plataformas de despegue digital. En una extrevista dijo que su éxito se debía a dos factores principalmente; primero porque apoya fervientemente a la 4T, analizando cada acierto o desacierto en el difícil camino a la transformación, y en segundo, porque siendo un joven de 24 años, logra conectar con otros jóvenes que no acostumbraban consumir estos contenidos pero que ahora lo hacen para mantenerse informados. Recordemos que Pedrero fue invitado a asistir a la reunión de streamers que organizara AMLO en Palacio Nacional, donde pronunció un discurso que le hizo derramar una lágrima.

A partir de la esperanza que supuso un cambio de rumbo en nuestro país, especialmente para los jóvenes, el análisis político ya no es exclusivo de periodistas bien acomodados al sistema, sino que ahora interesa a un sector más amplio de la población, quizás ésta sea una razón más.

Entre las figuras mencionadas se ubican otros streamers con un perfil más habitual que los mantiene siempre en los primeros

lugares de las redes, especialmente en Twitch, --una plataforma estadounidense que pertenece a la empresa Amazon--, y casi todos están dedicados a los videojuegos. En este contexto, el comportamiento digital en nuestro país ha hecho que algunos podcasters realicen ajustes en sus contenidos para mantener a tope sus audiencias. Si bien es cierto que el tema del videojuego sigue siendo uno de los más populares, otros rubros comienzan a ser considerados; la política, la religión, la geopolítica, la ciencia o la medicina, entre otros, todos estos contenidos meramente formativos, están ganando más terreno en contraparte con los deportes, la belleza, los viajes o el ocio, ¿un cambio de paradigma en las preferencias? Puede ser. Otro dato muy interesante es el incremento en el número de personas que están dispuestos a pagar para ver contenidos específicos, es decir, la añeja televisión abierta y cerrada están viendo mermada su audiencia por un público más selectivo que decide qué ver, dónde y a qué hora.

En fin, las redes sociales se han convertido en una verdadera extensión de nuestra existencia, pero las plataformas que brindan estos servicios son siempre las mismas; Facebook, YouTube, WhatsApp, Instagram. y esto supone indudablemente control y censura, tanto es así que apenas unos días atrás Mark Zuckerberg anunció que despediría de Facebook a todos los verificadores de contenidos, es decir, los trabajadores que comprobaban los datos que se difunden a partir de una línea ideológica marcada por ciertos intereses, así que cuando Zuckerber anuncia esta medida, intenta decirle al mundo que garantizará el derecho a la información, esperemos así sea.

PERLAS COMUNISTAS



- Nuestro compañero veracruzano Manuel Aguas Franco, representó a su entidad en la fundación del Movimiento de Liberación Nacional, el 4 y 5 de agosto de 1961 en la ciudad de México, junto con Heriberto Jara, Ernesto Cruz Betanzos y Norberto Martínez.
- El también veracruzano Jesús Arenzano Mendoza, fue alguna vez candidato del PRD a la alcaldía de Orizaba (2007). Egresado de la Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rebsamen”, profesor rural, catedrático de la Escuela Superior de Educación Física y de la Universidad Pedagógica Nacional. Ex diputado local.





BEATRICE ALISE BRIGDEN

(30 de enero de 1888 - 22 de febrero de 1977)

Simón Téllez Godínez

Activista por la justicia social y pionera feminista canadiense, en sus inicios fue reformista social bajo la dirección del evangelio social de la iglesia metodista pero al ver que la iglesia no apoyaba reformas sociales y económicas suficientes se dirigió hacia la izquierda y el socialismo.

Trabajó para muchos grupos de mujeres, fue Presidenta del Consejo de Mujeres, organizadora del Consejo Provincial de Mujeres, miembro y delegada en reuniones internacionales para el club de las Mujeres Universitarias, Presidente de las Artes y Comité de Letras del Consejo Nacional de Mujeres, miembro de la Liga Internacional de Mujeres por la Paz y la Libertad, organizadora de la SHARE y Club de Puerta Abierta para la Asociación Canadiense de Salud Mental, fundadora de los Centros de la Amistad Indio-Métis y organizadora de los Parlamentos Modelo de las Mujeres.

Estableció la Conferencia Social y Económica de las Mujeres del Trabajo, con el fin de corregir la desigualdad entre la educación política de hombres y mujeres y

proporcionar a las mujeres confianza en sí mismas.

Además de sus muchos programas para mujeres, fue una de las fundadoras de los Centros de amistad del grupo étnico Metis de Canadá.

Radical para su tiempo, defendió el derecho al acceso a métodos anticonceptivos, la paridad intelectual de mujeres y hombres y la seguridad económica femenina.

Fue reconocida como una defensora de los derechos de las mujeres y los pobladores originarios de Canadá, fue honrada por la sociedad Histórica de Manitoba al recibir la Medalla Centenaria, recibió el Premio Golden Boy de Manitoba en reconocimiento de sus esfuerzos cívicos, la Universidad de Brandon le otorgó un grado honorífico.

Nació en Ontario, Canadá el 30 de enero de 1888 y muere en Winnipeg, Canadá el 22 de febrero de 1977 a los 89 años de edad.

<https://docs.google.com/document/d/1ygBGAVy7XNDYdUORtJsh0yBd2MOoN4e/>

Día Mundial de la Justicia social

Teresa Gil

laislaquebrillaba@yahoo.com.mx



La ONU debe estarse preparando con mucho tiento para celebrar el Día Mundial de la Justicia Social el 20 de febrero, en un mundo en el que uno de sus propios organismos, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) señala que en 2024 había en el mundo mil cien millones de seres humanos en pobreza extrema. Hará una profesión de fe, sin duda alguna, porque en 80 años de

existencia, la pobreza se ha recrudecido con un detrimento que también debió de ser controlado, la presencia permanente de guerras en 40 por ciento de los 112 países en donde vive esa cantidad de personas. Zimbabue, el país más pobre del mundo, entre ellos. La celebración de ese día que no debería de ser tal debido a los efectos, tiene sin embargo la intención de insistir con el llamado que se

ha hecho desde 2009 para que los países se esmeren en buscar una vida digna de colaboración entre ellos, para sus habitantes y extender el conocimiento de los Derechos Humanos y las libertades fundamentales, para la construcción de sociedades sanas y confiables.

LA JUSTICIA SOCIAL DE ULPIANO COPIADA POR TOMÁS DE AQUINO

Parece que la justicia social es un problema que ha desvelado al mundo desde hace siglos. La más famosa frase al respecto la de Dominico Ulpiano nacido allá por el 170 de esta era, en Tiro, llamada también Fenicia, se utiliza mucho sin que ello quiera decir que se aplica. Decía el gran jurista que fue consejero del emperador romano Alejandro El severo, que la justicia “Es dar a cada quien lo suyo”. Ulpiano murió en el 228. Muy contento con la definición diez siglos después, Tomás de Aquino noble italiano nacido en 1224 y perteneciente como religioso, a la orden de los Predicadores, que recorrió desde cura todos los puestos conocidos de la iglesia católica, respondió cuando alguien le preguntó que era para él la justicia. Y dijo: “Dar a cada uno su derecho”. Alrededor de 19 siglos después, el contenido de la frase no se ha aplicado.

MARX SITÚA LA INJUSTICIA, EN LA EXPLOTACIÓN DEL HOMBRE POR EL HOMBRE

¿Qué es dar a cada quien lo suyo después de todo? En esa respuesta habría muchas divergencias de otra manera no habría tantos millonarios en el mundo que creen merecerlo, con Estados a la cabeza y con los 80 mil que se anuncian en aumento para México, en 2028. Datos oficiales

publicados destacan que para ese año habrá un aumento de 24 por ciento en grandes capitales y aumentarán los ricos de 411 mil, 652, más la cifra mencionada. El análisis marxista es más profundo porque parte del interés que subyace en la producción y la reproducción de la riqueza. Y ésta solo puede producirla quien realiza el trabajo. El “cada quien lo suyo” por lo tanto tendría que ser del trabajador. Pero dado que en las relaciones laborales el que explota es el patrón, es éste el que se queda con el alto porcentaje de la riqueza. Lo “suyo” es el producto de lo realizado por el trabajador. Dada la situación que opera en el mundo con el regreso de Trump al poder, que impactará en lo económico a países como el nuestro, solo queda esperar y dar la lucha. Y en tanto, mientras esperamos que nos dirá la ONU, recordar a Juan Gabriel en sus versos cantados. Los pobres, hasta en las canciones están:

NO TENGO DINERO

No tengo dinero
ni nada que dar
lo único que tengo
es amor para dar.

Yo nací muy pobre
y es por eso,
que no me puedes querer.

Te lo confieso
no tengo un peso.
Pero al menos rezo
por el progreso.
Si me das un beso,
a mi me encanta.
ese proceso.

El Opus Dei, como Pedro por su casa en México

Teresa Gil

laislaquebrillaba@yahoo.com.mx



Un caso que se conocía y se trató en décadas pasadas, desde los años cincuenta, es la presencia del Opus Dei en México. Y volvió a tomar relevancia con la presencia de sectores de ultraderecha que tienen su asiento en España y son apoyados aquí, por el PAN. Por eso resulta significativo lo sostenido por la investigadora Paula Bistagnino en su libro *Te serviré* (editorial Planeta 2024) en el que sostiene que México fue territorio seguro para ese organismo religioso de ultraderecha, en muchas etapas desde su fundación en España en 1928. En una entrevista realizada por el periodista Hernan Muleiro, publicada en México, la investigadora sostiene que los niveles de trato con el Opus Dei eran similares a los de España. México hizo lo mismo que otros países, agrega, “Ha tenido sus escuelas de mucamas (que le hacen el servicio a los curas), mujeres explotadas, reclutadas en la adolescencia. Pero además el Opus Dei “ha tenido acceso al poder, al gobierno y a la justicia”.

EL OPUS DEI YA ACTUABA EN LA SOCIEDAD Y EN EL PODER, DESDE 1948

Aquí hay datos que mencionan al religioso Pedro Casciano que llegó a México en 1948, muy fincado en la doctrina del Opus Dei llamada la Obra, que generó el español José María Escrivá Balaguer. Se conoce toda una historia de su desarrollo en círculos empresariales, sobre todo, en conservadores conocidos en medios, Televisa entre ellos y una periodista como Paz Gutiérrez Cortina que escribe en el diario Reforma desde los años noventa. La presencia de ese conservadurismo se centra sobre todo en cuestiones educativas, en la exigencia de que los padres eduquen a los hijos, en la negativa de que se imparta educación sexual, entre muchos casos y deja clara la tendencia ultra de hombres y mujeres. Pero al mismo tiempo, se dirimía el otro caso del catolicismo, con personajes ultras también, como Marcel Maciel, su

insólita vida de violador de centenares de jóvenes y su arribo final al Vaticano donde fue callada su enorme culpa y enviado al descanso en un lugar donde murió. Al respecto y en tanto agreguemos en próxima crónica el segundo aspecto de la entrevista de Bistagnino, recordaremos ese caso, publicado aquí, que se vincula íntimamente en lo que ahora se está publicando con la inclusión del Opus Dei en nuestro país y la evidencia de lo que realmente son los aspectos de la religión que profesa alrededor del 75 por ciento, de los mexicanos.

MIENTRAS TRANSITABA EL OPUS DEI, UN EX CURA DENUNCIABA PEDERASTIA

La denuncia contra el primado de México Norberto Rivera, como encubridor de pederastas presentada por el ex cura Alberto Athié Gallo y el ex legionario de Cristo José Barba Martín, uno de los muchos jóvenes que fueron sodomizados por Marcial Maciel, no fue única en el mundo donde se presentaron mile y miles. Athié fue sacerdote de la Arquidiócesis de la Ciudad de México y renunció a su puesto en el año dos mil al conocer los muchos casos de pederastia entre los curas y la protección que les daban los jerarcas entre ellos el entonces primado de México. Athié escribió al respecto junto con Barba Martín y el doctor Fernando M. González experto investigador de los casos de pederastia, el libro La voluntad de no saber en donde denuncia los documentos secretos que guardaba el Vaticano sobre los crímenes de Maciel fundador de los legionarios de Cristo y los sobornos que éste le daba al estado teocrático. Lo que más sorprendió fue la reacción de la Santa Sede ante las agresiones criminales.

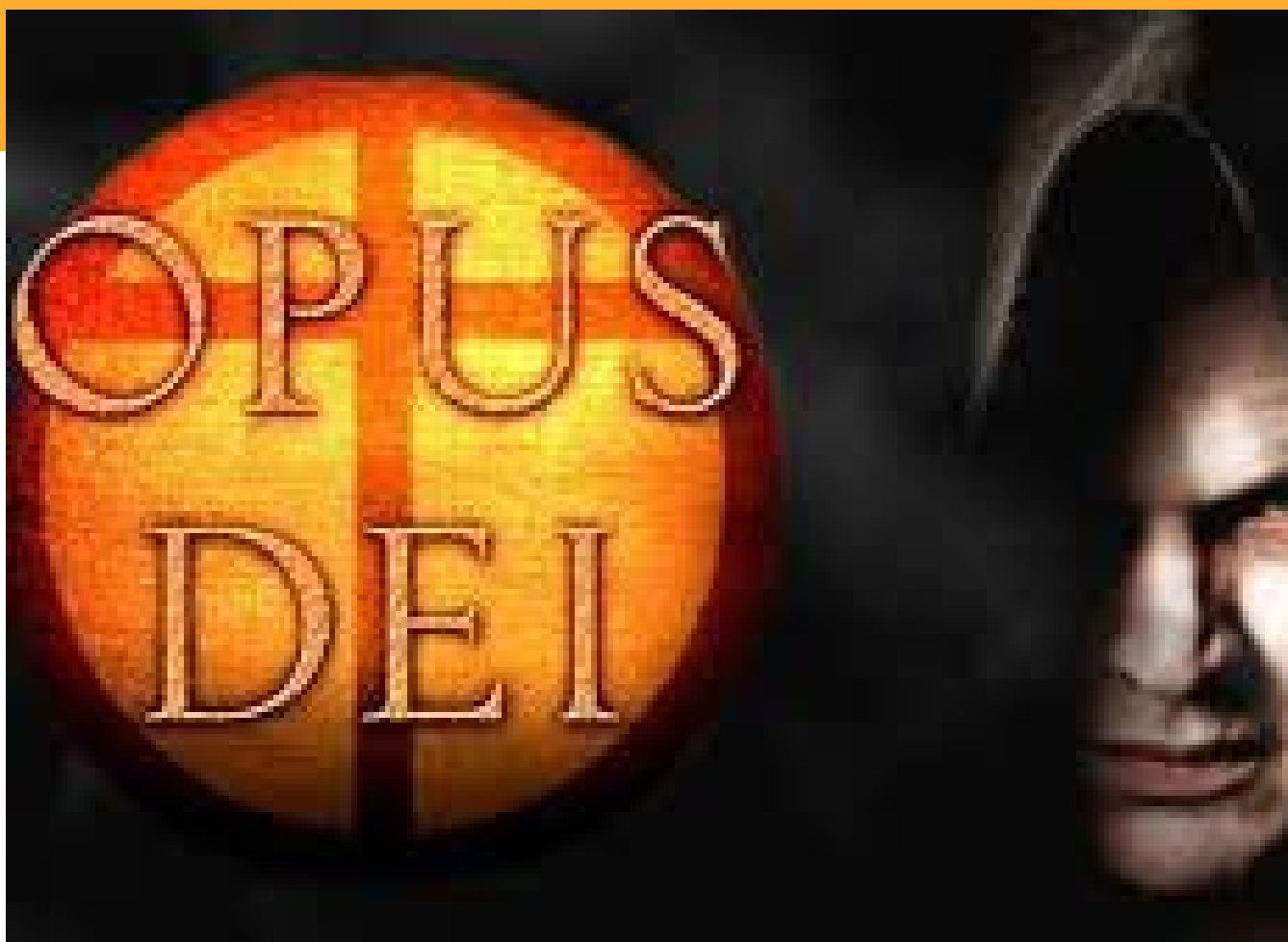
LOS CASOS SIGUEN VIGENTES Y SE SIGUEN AGREGANDO OTROS EN EL MUNDO

Las preguntas ante el hecho de que el Vaticano haya dejado en el olvido tantas agresiones y la poca respuesta oficial en aquellos años, fueron siempre las mismas, ¿Prescribe la pederastia?, ¿no entra en los crímenes de lesa humanidad? La voluntad de no saber: lo que se conocía sobre Maciel en los archivos del Vaticano desde 1944 (Random House Mondadori y Grijalbo, 2012) es un libro estremecedor, una denuncia de la trayectoria inhumana y descarnada del fundador de los legionarios, que describe en un respaldo de 212 legajos todo lo que si sabía el Vaticano y lo ocultó. Quien más ha abordado el tema es el especialista Bernardo Barranco quien estuvo en contacto con el padre Athié y conoce todos los obstáculos que le ha puesto la jerarquía para hacer las denuncias y el empeño que pusieron los autores para denunciar a su vez a Juan Pablo II, que conocía perfectamente el problema y lo eludió. Se sospecha que ante la presión de los denunciante, se hizo rápidamente una beatificación exprés del papa polaco. En medio de esta lucha que han dado los autores y que aparece en el libro, está la situación del primado, quien no solo sabía lo de Maciel sino que lo negó y trató de protegerlo cuando hubo denuncias mediáticas contra él. Los demandantes tienen todo tipo de pruebas y la situación de muchos prelados no se ve muy propicia. Los molinos de dios, dice el dicho, muelen lento pero muy fino. El momento de rendir cuentas ha llegado y como dijo Chejov, de lo que suceda, “el que viva lo verá”.

Religiosos de Opus Dei, en educación ¿Y Juárez?

Teresa Gil

laislaquebrillaba@yahoo.com.mx



Tal como sostiene la investigadora argentina Paula Bistagnino en su libro *Te serviré* (Editorial Planeta 2024) en México se ha considerado normal la presencia del Opus Dei. Y se conoce aquí desde 1968, su inclusión abierta en la educación. Una de sus universidades con varios campus, es la Panamericana. Está

integrada a las más de 50 universidades católicas que controlan más del 15 por ciento de ese sector. En la lista que existe sobre universidades adscritas al sector ultraderechista del Opus Dei, en América Latina, la mencionada universidad aparece como la que ocupa el lugar 5 en eficiencia. Su enseñanza es

diversa incluso desde doctorados pero pone énfasis en el desarrollo económico, adscrito básicamente para clases medias y altas. La radicalización de estas universidades sobre todo la del Opus Dei, se aplica con toda naturalidad en un país de 75 por ciento de católicos, con una concepción conservadora, enfrentada al aborto y con lineamientos restrictivos a la mujer. Muchos egresados recurren al Partido Acción Nacional (PAN), en sus posturas políticas y fueron opositores al gobierno de AMLO y al parecer lo son al de Claudia Sheinbaum.

LA SEPARACIÓN IGLESIA ESTADO ES CONSTITUCIONAL, PERO SE VIOLA

Parece mentira, pero el que en la educación una universidad sea propiedad del Opus Dei y otras tantas trabajen para la iglesia católica, ya pone dudas sobre el cumplimiento de la Constitución. Mientras en su rango de derechos humanos y garantías individuales sostiene la concepción laica y la separación iglesia-estado, más para allá, en el artículo 130, se hicieron ciertos cambios durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, que abrieron un panorama a esa iglesia católica y a las demás. Y pese a la separación, la intervención permanente de la católica, transita por el ámbito político. No solo en requerimientos de los altos niveles de esa iglesia al gobierno en turno, sino en la participación abierta y directa con la oposición, en marchas, declaraciones y llamados al voto, aunque esto lo hagan de manera subrepticia. No lo hicieron en otros casos, como acaba de ocurrir con su oposición a la reforma judicial.

BISTAGNINO: EL OPUS DEI ES MISÓGINO Y SE ENFOCA A INTERESES

ECONÓMICOS

La entrevista de dos partes a la investigadora Paula Bistagnino publicada los días 17 y 18 de febrero en la página cultural de La Jornada, evidencia la postura de México durante el sistema priísta, porque fue ahí, una vez negociada la Cristiada, cuando la iglesia católica desde todas sus vertientes, empezó a inmiscuirse en la vida del país en contradicción a la reforma juarista del siglo XIX. Coincidentemente, el Opus Dei surge en 1928 en España, año en el que fue asesinado en México Álvaro Obregón, con tentativa anterior de un religioso como el padre Pro. En 1948 llegó el primer enviado del Opus Dei y desde entonces se instaló en iglesias y comunidades. La universidad Panamericana surgió en 1968 y es con otras universidades católicas como la Ibero, la Anáhuac, una de las más destacadas en ese sector privado, en México. Y se da en un país donde se lanzó hace 165 años la separación rotunda de Iglesia- Estado, la nacionalización de los bienes de las iglesias, la desaparición de conventos y claustros y la libertad de monjas y monjes, entre otras decisiones. Pero la iglesia católica hace caso omiso y su aspecto más conservador el Opus Dei, cuyo creador José María Escrivá está elevado a los altares por el Vaticano, transita incluso, como se ha demostrado, en lo más profundo de la educación mexicana. Por eso Bistagnino dice que nuestro país ha dado manga ancha a esa postura, caracterizada en América Latina como misógina, de sometimiento y proclive a los grandes capitales y succión de propiedades y valores. Postura que tendrá mayor ascenso en este momento de despliegue de la ultraderecha, según vemos.



TRIBUNA
COMUNISTA
624

Nadezhda Krúpskaya

26 de febrero de 1869

FUE DEL PARTIDO COMUNISTA DE LA UNIÓN SOVIÉTICA • COLABORÓ EN LA CREACIÓN DEL SISTEMA
EDUCATIVO SOVIÉTICO • FUE PIONERA DEL DESARROLLO DE LAS BIBLIOTECAS RUSAS...